socialismo y libertad

Redactor Responsable
LUIS VIDAL - Minnesota 1920

Correspondencia y Giros:
BENITO SATALÍA - Avenida 18 de JULIO 1275

Año 1 - MONTEVIDEO (URUGUAY) Octubre 30 de 1943 - Nro. 2

EL PELIGRO TOTALITARIO

Es palabra nueva para designar un fenómeno nuevo, aun desconocido en América en su forma típica, porque la crisis profunda de nuestros días no es perfectamente sincrónica y no todos los países llegan al mismo tiempo a su fase aguda; existe además la posibilidad (¡ojalá sea éste el caso de América!) de que algunas naciones y aun un continente entero, contribuya con sus fuerzas vitales a la convalecencia y participe de ella sin haber tenido más que algunos síntomas benignos de la enfermedad.

Pero, si queremos salvarnos y contribuir a la resurrección de los países que sufren en pleno la dura experiencia, debemos ir un poco más allá de la cómoda identificación del totalitarismo con el "Eje".

Lo primero que hay que decir es que el problema no se debate entre naciones, sino entre las clases, o, mejor, entre las castas que han surgido de la evolución del capitalismo, entendiendo por esta palabra no sólo un sistema económico, sino también un modo de vida y una forma de organización social.

Los progresos técnicos han ido matando al pequeño capitalismo y han desembocado, ya en la época anterior a la guerra, en la formación de gigantescos trusts, que tendían a eliminar la iniciativa individual en las empresas. El viejo estado burgués democrático, expresión de la clase privilegiada en la época del tranquilo auge capitalista, se ha revelado impotente para defender los intereses coaligados en tan enorme engranaje, frente a su inevitable crisis interna de derrumbe de precios y escasez de mercados, y frente a la progresiva madurez de la clase obrera. Por otro lado, los trabajadores industriales ven surgir a su lado y con caracteres distintos de los suyos las nuevas clases de los técnicos por un lado, de los desocupados por el otro.

En los países no tan industrializados, esta última categoría es menos numerosa y generalmente el proletariado es más consciente. En ellos también la crisis se hace sentir como reflejo, pero el fascismo, llamado a ser más tarde también una tentativa de resolver esta crisis, surge allí principalmente como reacción violenta contra el anhelo de emancipación de las masas productoras.

Tomemos el caso de Italia, país en que el fascismo se ha manifestado por primera vez y en su forma más típica.

En un primer momento el ejército ilegal de camisas negras salva, a golpes de machete y de revólver, la posición de control político de la clase privilegiada por un lado y por el otro la vida de las empresas contra la competencia ruinosa de las cooperativas y la permanente amenaza de la ocupación obrera de las fábricas. Es la fase de la defensa del capitalismo privado, cuando Mussolini era el "salvador de la civilización contra el peligro rojo", es la fase en que se forja la doctrina de la jerarquía y de la autoridad, que hizo decir al Papa que Mussolini era "el enviado de la Providencia".

En un segundo momento, que corresponde a la crisis capitalista mundial de 1929 - 31 (crisis que por otra parte los despilfarros del régimen habían anticipado), el estado fascista vuelve a salvar al capitalismo en conjunto de su propia descomposición interna, dejando morir las pequeñas empresas y financiando las grandes con el dinero de los contribuyentes. Esta intervención tuvo como resultado un proceso de transformación de los grandes capitalistas en semifuncionarios estatales y una concentración progresiva del capital en las manos del Estado. El poder de los grandes capitalistas no disminuyó por esto, sino que aumentó, ya que, además del control económico, llegaron a ejercer también el control político a través de los órganos del Estado y del Partido identificados en una sola realidad. No se trata de una hegemonía política corriente, sino de un dominio entero, absoluto, totalitario, que tiene como instrumentos no sólo la Ovra, la Milicia y el Tribunal Especial (permanentes amenazas de muerte sobre todas las cabezas), sino también la prensa, la radio, la enseñanza, el sindicato obligatorio, la "opera nazionale Balilla", la "Juventud Italiana del Lictorio", la "Juventud Universitaria fascista", el "Dopolavoro", etc., etc., que controlan los distintos minutos de la vida de todas las categorías de personas. Es un dominio político que ha llegado a atar al campesino a la tierra, al profesional a su profesión y a su ciudad, al obrero a su industria, en el mayor ensayo de militarización de la vida que se haya realizado en la historia. Es el trust que se ha vuelto Estado, es la clase privilegiada que ha transformado su estructura y se ha congelado alrededor de un hombre y de una policía, para no perder sus privilegios, para seguir siendo dueña de esclavos (aun renunciando sus miembros a una parte de su iniciativa personal).

Los progresos técnicos, no sólo han reducido el provecho capitalista, sino que le han dado al hombre nuevas posibilidades para una vida libre. Esto último asusta mucho más que lo primero. Contra este peligro el capitalismo en proceso de transformación ha desviado el progreso técnico y ha tratado de forjar en las grandes fábricas multitudes de hombres - máquinas.

Cuando y donde esto no era suficiente, ha recurrido al fascismo.

Esta nueva clase de semifuncionarios que cuaja alrededor del Estado totalitario, formada por el núcleo central del viejo capitalismo, asimila a la alta burocracia del "partido único" que se enriquece extraordinariamente y a una parte de los técnicos, representantes de la nueva potencia que surge entre el empresario y el obrero y por encima de ellos.

El armazón que sostiene esta casta dominante (en efecto por su carácter rígido y sus atributos extraeconómicos es más casta que clase), está constituída por las corporaciones, que reunen a representantes de las asociaciones patronales y de los sindicatos obreros: unos y otros nombrados por el Estado y por lo tanto funcionarios.

Esta es la sustancia. El culto mesiánico del jefe, el nacionalismo, el afán de conquistas, pertenecen en cambio a la forma exterior del totalitarismo y constituyen instrumentos de captación.

Este sistema, surgido contra el impulso socialista e igualitario de las masas, conduce a un tipo de esclavitud casi perfecto y tan desesperante que es difícil que llegue a comprenderlo quien no lo haya experimentado. Ahora bien, el totalitarismo ha fracasado en Italia y está a punto de fracasar en Alemania, donde, con ritmo más acelerado, pasó a través de las mismas etapas, adquiriendo una fisonomía propia a causa de la mística racial y del mayor impulso expansionista. Pero no ha fracasado aún en el mundo; no podemos decir que fracasó mientras no se supere la crisis que le dió origen y de la que constituye una de las posibles soluciones.

No podemos decir que el peligro totalitario esté desapareciendo porque el mismo proceso se ha iniciado en muchos otros lados, con un aumento de las atribuciones políticas y económicas del Estado, con ensayos de obligatoria colaboración de clase que se acercan inconscientemente a la realidad corporativa, con nacionalizaciones que son en realidad estatalizaciones, etc. Todo esto demuestra que el privilegio sólo puede subsistir aboliendo la democracia y llegando a una aplicación extrema del principio de autoridad; y a este procedimiento recurre tarde o temprano.

Conservar aún la imperfecta libertad de que gozamos es pues imposible sin ampliarla aboliendo el privilegio económico, es decir, sin ir hacia un amplio y multiforme socialismo.

El ejemplo ruso representa el otro aspecto de la experiencia totalitaria. Tenemos allí a una revolución socialista monopolizada por el "partido único" que establece su dictadura. El Estado absoluto, armado de una poderosa policía y de un ejército cada vez más centralizado, es dueño de los medios de producción. Es el Estado empresario, en manos de una burocracia de partido que constituye la nueva clase privilegiada, ya que poder político y poder económico se confunden en sus manos, como tienden a confundirse en los totalitarismos occidentales de origen burgués y capitalista. La diferencia está en el punto de partida; el punto de llegada es el mismo. Lo que demuestra que la dictadura es el suicidio del socialismo.

Libertad y socialismo son pues inscindibles. La lucha antitotalitaria es lucha contra la desigualdad económica y contra el centralismo estatal.

VOCES DE ESTA TIERRA PARA ESTA HORA

Oposiciones extrínsecas e intrínsecas

En la consideración de los hechos sociales y lo mismo en el estudio de la historia aparecen como oposiciones fundamentales las que han determinado expresamente las luchas de los hombres: el Estado contra la Iglesia, unos estados contra otros, unas iglesias contra otras; hoy el fascismo contra el comunismo; etc.

Y así es, desde ciertos puntos de vista, y así se seguirá presentando, lo histórico. Pero la oposición esencial, la verdaderamente irreductible, en cuanto en lo social y psicológico puede haberla, es la oposición de clases de alma. Hay dos clases de almas: almas liberales y almas tutoriales: almas cuyo ideal instintivo es la libertad (entendámonos, propia y ajena), y almas que tienen un ideal de tutela, y por consiguiente de autoridad: que por una parte necesitan o desean la tutela, y por otra parte desean imponerla (con fines, por lo demás, muy a menudo bien intencionados). Esa es la oposición más verdadera y más indestructible.

. . . .

...militarismo, dictaduras, religiones organizadas o comunismo: todo eso es de alma tutorial.

. . . .

Cuando un excomunista pasa a ser militarista, o dictatorialista, o dictador, no ha habido en él una verdadera conversión: partidario de una teoría de organización autoritaria, lo que ha hecho es cambiar de sitio: pasó histórica o políticamente, de un partido al otro: cambió de lado, pero llevando la misma alma.

Los que verdaderamente sienten la libertad: la de acción y la de pensamiento, esos, no se "convierten".

(C. Vaz Ferreira: "Fermentario". Montevideo. 1938. Pág. 44).

La Diplomacia de un Arzobispo

El famoso Arzobispo de Nueva York, Monseñor Francis J. Spellman, que ha visitado al papa y a Franco, ha recorrido el Africa francesa, Portugal, España, Italia; se ha detenido en Londres y todavía no ha llegado de vuelta a su archidiocesis, ha escrito interesantes cartas a personas de su familia, que han merecido los honores de la publicación en uno de los grandes rotativos de la capital comercial de Estados Unidos.

Es interesante conocer el pensamiento de este príncipe de la Iglesia norteamericana, por lo menos en lo que se refiere a España y al «caudillo» que parece manejarla.

Dice el Obispo que, a su segundo paso por la península, notó que la actitud de los españoles hacia su patria había mejorado inconmensurablemente en un año, achacando ese cambio a que Estados Unidos envió petróleo y algodón a España. Y aprovecha la ocasión para elogiar al Embajador Mr. Hayes, que ha logrado de ese modo, mejorar las relaciones hispano-estadounidenses.

Nosotros recordamos que levantó una nube de protestas en Estados Unidos, el hecho de las exportaciones a España, y las autoridades americanas reconocieron que había más nafta por automóvil español que por unidad yanqui, pero que se habían adoptado las medidas pertinentes para que el petróleo no pudiera ser reexportado a Alemania. Y sobre esto escribe también Monseñor Spellman, cuando declara que en España se mantiene un control muy estricto para que no lleguen a poder de Hitler los productos norteamericanos.

Pero el Arzobispo a continuación agrega: «Los partidarios de Franco están convencidos de que el general se esfuerza por mantener a España lejos de la guerra». Y el Arzobispo queda también convencido de ello después de su entrevista con el «fuehrer español» que le manifestó su admiración por Estados Unidos —explícitamente lo declara en una de sus famosas cartas—, en la que añade que está persuadido de que Franco se halla dispuesto a sacrificarse «sin limitación' por España.

El corresponsal cita textualmente sus palabras: «El término «leales» es más impresionante —añade después— pero algunos españoles prefieren llamarlos comunistas. Ellos son los que asumieron el Gobierno de España, después de la huída del Rey Alfonso. Quienes apoyan al Generalísimo, habrían asumido el poder de España, si los legionarios internacionales no hubieran acudido en ayuda de los leales. Entonces la Alemania nazi y la Italia fascista, acudieron en ayuda de Franco». Finalmente expresa su opinión sobre el General Franco, en los siguientes términos: «Mi impresión es que está de acuerdo con la reputación que obtuvo, como hombre sincero, serio e inteligente. No puedo dudar que es leal a Dios, dedicado por entero al bienestar del país. En cuanto a los leales es indudable que están contra el clero.»

Nosotros no podemos dudar de que el Sr. Spellman sea un ferviente católico y un sacerdote ejemplar. Su caridad cristiana está fuera de nuestra crítica y su celo eclesiástico queda aun más allá de los límites a que podemos llegar, pero —eso sí— nadie puede negarnos el derecho a preguntar: ¿En calidad de qué ha ido este Arzobispo a visitar a Franco?

De Sacerdotes, Obispos, Arzobispos y hasta Cardenales, Franco posee un amplio muestrario. Norteamérica no creemos que debe tener interés en aumentarlo con productos relativamente autóctonos. En cambio, sí debe tenerlo en que diplomáticos y políticos, aseguren para ella las máximas aportaciones. Y como sagaz diplomático, no se ha revelado el Sr. Francis J. Spellman.

El Caudillo no se ha comprometido a nada. Le ha asegurado que es un ferviente admirador de Estados Unidos. Y eso puede decirlo sin que le comprometa a serlo con todas sus consecuencias. Le afirma que el algodón y el petróleo que llega a la tierra que domina no va a parar a Hitler. Spellman se lo cree, queda convencido de ello y no le pregunta, por ejemplo: ¿Vd. cree que obra amistosamente con mi país cuando mantiene la «división azul» peleando contra aliados oficiales suyos? Finalmente, este buen sacerdote y mal diplomático, no se entera —o no quiere enterarse— de que en España se mantiene la ley del terror; que decenas de millares de hombres liberales siguen presos en inclementes campos de concentración en cárceles inmundas por el delito de ser españoles, españoles que desean la libertad por encima de todo; que todavía se ejecutan a procesados políticos y se conforma con la palabra de Franco que le dice que está dispuesto, por España, a sacrificarse «sin limitaciones». Y lo estará, no lo dudamos, por la España que él ha creado, no por la otra, por la grande, por la buena.

Spiragli sull'Italia di domani

Abbiamo riportato nel numero scorso lunghi brani d'un manifesto del partito socialista italiano, diffuso clandestinamente negli ultimi mesi del regime fascista, per dimostrare come la lunga oppressione abbia acuito la sete di libertá e la deificazione dello Stato da parte del fascismo abbia generato in molti antifascisti l'idea che la ricostruzione solo sia possibile e desiderabile sulla base del decentramento e della massima autonomia nell'ambito d'una federazione.

Ora il principale ostacolo per il socialismo libero in seno a una rivoluzione italiana é dato certamente dal partito comunista, ed é superfluo spiegare il perché.

Non sappiamo che forza avrá domani in Italia, a guerra finita, il partito comunista. Molti pensano che —malgrado l'indole individualista del nostro popolo— essa sará considerevole, giacché, durante gli ultimi 17 o 18 anni esso é stato praticamente l'unica corrente organizzata nel sottosuolo della vita italiana, e, d'altra parte, il fascismo ha avuto cura di presentarlo sempre come il suo principale nemico. Orbene, nel valutare questa possibile futura forza, bisogna distinguere bene le sue due diverse —direi opposte— fonti. Avremo da un lato i militanti "di base" della lotta clandestina, che han combattuto al fianco degli altri antifascisti durante moltissimi anni; dall'altro avremo i nuovi arrivati, che affluiranno probabilmente in gran numero verso un partito cosí strettamente vincolato al governo di una delle potenze vincitrici; a parte e al di sopra di queste due categorie ci saranno i quadri dei funzionari del partito, giá formati fin d'ora.

Con questi ultimi e con i secondi le forze di libertá si troveranno fatalmente in conflitto. I primi costituiscono invece un problema che solo domani potrá aver soluzione. Quanti di quei comunisti che il Tribunale speciale ha gettati durante anni nelle carceri o che hanno arrischiato per tanto tempo la vita per diffondere consegne e "slogan" venuti dall'estero, sono stati portati nelle file del partito da una concezione autoritaria del socialismo e quanti vi sono stati attirati semplicemente dalle maggiori possibilitá d'azione ch'esso offriva, nei confronti delle altre correnti?

Sarebbe importantissimo poter rispondere a questa domanda e non bisogna trascurare nessuno degli elementi che possono orientarci a questo proposito. Il numero di marzo - aprile 1943 di "Stato operaio", la rivista ufficiale del partito comunista italiano all'estero, pubblica un articolo di Carlo Roncoli "Migliorare la nostra preparazione ideologica" da cui stralciamo i brani seguenti sulla formazione spirituale dei gregari comunisti in Italia:

"*Le conoscenze teoriche e perfino politiche dei compagni che sono entrati nel Partito italiano in questi ultimi* 16 *anni sono, in generale, estremamente limitate. Molti di questi compagni si considerano fortunati, privilegiati, starei per dire, se negli ultimi anni hanno potuto leggere press'a poco regolarmente, una volta al mese, le quattro minuscole pagine de* "L'Unitá" *clandestina e qualche raro numero de* "La Stato Operaio", *nella sua edizione in carta da sigarette destinata all'Italia. Pochissimi, relativamente, sono quelli che hanno potuto leggere, negli ultimi anni, qualche opera dei nostri maestri. Il primo volume del* "Capitale" *— di difficile lettura, come é noto, per un lavoratore— si poteva ancora trovare, fino a poco tempo fa, nelle biblioteche e in qualche libreria, come "libro di studio" nel campo dell'economia politica. Ma tutte le altre opere di Marx, come quelle di Engels, di Lenin e di Stalin, dovevano essere introdotte in Italia e fatte circolare illegalmente, affrontando rischi gravissimi ed enormi difficoltá.*

Molti giovani compagni a cui chiedevamo: "Quali sono i libri che ti hanno orientato verso il comunismo?" ci rispondevano: "La Madre" *di Massimo Gorki e* "Il Tallone di ferro" *di Jack London: due romanzi che, fino al* 1935, *erano ancora venduti legalmente in Italia. A questi due libri si limitava la loro conoscenza della letteratura rivoluzionaria mondiale...*

. . . .

I compagni piú preparati dal punto di vista ideologico, in Italia, sono quelli —numerosissimi, purtroppo— che hanno vissuto anni ed anni nelle carceri. In carcere é possibile, in generale, procurarsi legalmente libri di storia, di filosofia, di economia politica, ecc. Libri borghesi, ben inteso, ma che possono contribuire, comunque, se letti con spirito critico, alla preparazione teorica di un compagno intelligente. Inoltre, prima di questa guerra, il Partito italiano era riuscito (a prezzo di enormi difficoltá e di ingegnosissimi "trucchi" sui quali non é ancora il caso di soffermarsi) ad introdurre in alcune carceri le piú importanti opere della nostra letteratura. Vi sono perció dei compagni operai che sono usciti dal carcere con una cultura di gran lunga superiore a quella di molti intellettuali. Disgraziatamente si tratta, con pochissime eccezioni, di una cultura senza legami con la vita. E come potrebbe essere altrimenti, se tale cultura é stata formata precisamente in un sepolcro di vivi?

Un esempio, a questo proposito, spiegherá meglio la situazione. Nel 1929 *e* '30 *furono arrestati in Italia, e severamente condannati, alcuni compagni che avevano partecipato al VI Congresso dell'Internazionale Comunista (tenutosi, com'é noto, nell'estate del* 1928) *o che ne conoscevano perfettamente le discussioni e le deliberazioni. Nelle varie carceri dove questi compagni hanno vissuto in seguito, essi fecero agli altri compagni detenuti un rapporto sul VI Congresso dell'Internazionale, il che diede luogo, naturalmente, ad ampie discussioni. La cosa continuó per anni. Nel* 1935 *—alla vigilia e all'indomani del VII Congresso— in molte carceri italiane si continuava a discutere i dibattiti e le decisioni del VI Congresso. La linea del VII Congresso dell'Internazionale Comunista, fissata nello storico discorso di Giorgio Dimitrov, giunse perció improvvisa, inaspettata, a molti di questi compagni, assolutamente impreparati ad accoglierla ed a comprenderla, e dette luogo a numerose difficoltá, a parecchie "crisi", che soltanto l'intervento dei compagni piú forti e piú preparati permise di superare felicemente.*

Pensino, per un momento, i compagni emigrati, ai principali avvenimenti politici degli ultimi anni (politica di fronte unico e di fronte popolare; patto germanico-sovietico e prima fase imperialista di questa guerra; aggressione nazista contro l'U. R. S. S. e politica di unitá nazionale, ecc.); alle difficoltá che molti compagni, anche tra i migliori, hanno dovuto superare per comprendere la necessitá di alcune svolte nella politica dei partiti comunisti, pur disponendo di tutte le informazioni e di tutto il materiale di discussione necessario: essi non si stupiranno affatto, se pensano a questo, che tali difficoltá siano, in Italia, talvolta, quasi insuperabili e che esse siano superate, quasi sempre, soltanto con il volgere del tempo."

Tutto questo ci dice che, per quel che si riferisce alla massa dei militanti, le differenze fra i P. Comunisti dei paesi piú o meno liberi e quelli dei paesi fascisti devono essere notevoli. Il che succede del resto in tutti gli altri movimenti o partiti, e renderá abbastanza difficile "manovrare" la rivoluzione europea e ridurla ai semplicissimi schemi mentali della propaganda ufficiale. Un esempio fra i tanti: viviamo, noi abitanti di paesi democratici, nel culto dei grandi capi: Churchill, Roosevelt, Stalin. Il nemico si chiama Mussolini, Hitler, Hirohito, e, in sottordine, Goebbels, Himmler... Si discute a colpi di nomi propri.

In Italia i giornalisti inglesi e americani, constatan nel popolo quella stessa "immaturitá politica" che Roncoli deplora nei militanti di base del suo partito. "Contrariamente a ció che successe nell'Africa del Nord dopo gli sbarchi alleati (scrive l'ineffabile R. Packard, —El Día, Montevideo— 19 de setiembre de 1943), quando i francesi riempivano le pareti con cartelloni contenenti motti ed iscrizioni in favore di Giraud o in favore di De Gaulle, gli italiani s'astengono dal manifestare i propri sentimenti. Prendiamo questa tipica cittá di Maiori... I motti di Mussolini sono stati cancellati con catrame, ma nessun altro motto é stato scritto in loro luogo. L'attitudine degli italiani in politica é negativa. Tutti sono contrari al fascismo, a Mussolini, a Ciano, peró in genere non si pronunciano su uomini come Sforza o Grandi... In quanto a capi, sembra che unicamente ricordino Mussolini e Ciano e solo per loro disgrazia. E pare che gli italiani passeranno vari mesi di calma e tranquillitá nel territorio occupato dal V esercito del generale Clark, prima d'essere in condizioni d'applicare le loro menti stanche di guerra a questioni di politica... Per lo meno non abbiam constatato preferenze per nessun conduttore o lider".

Possiamo rassicurare R. Packard. S'egli non vede le idee che attraverso i nomi propri, possiamo dirgli che, il 25 luglio, senza aspettare il quinto esercito americano e ancor sotto l'angoscia della minaccia tedesca, il popolo ne ha gridato per tutte le strade d'Italia uno, ch'é simbolo di tutto il martirio passato, ch'é programma di tutta la lotta futura: Matteotti.

Non é il nome d'un capo, é il nome d'un morto, é il nome di tutti i morti nella battaglia antifascista di cui molti Packard furono spettatori beffardi ed ostili, quando, sentendo il fascino e la necessitá del capo, spandevano intorno a Mussolini quell'incenso giornalistico che lo difese nel mondo ben piú degli otto milioni delle sue inservibili baionette.

Auguriamoci che Packard abbia presto, in territorio francese, tedesco, spagnolo, altre simili delusioni.

LUCE FABBRI.

La Monarchia dichiara la guerra alla Germania

Evidentemente gli italiani non hanno aspettato il permesso o l'esortazione del re per battersi contro i nazisti. La dichiarazione di guerra alla Germania, firmata da chi giá firmó la dichiarazione di guerra contro l'Inghilterra e la Francia, é la nota comica e deprimente in questa tragedia gravida di speranze. Per fortuna gli italiani tengono ben poco conto di quel che possa fare o non fare una dinastia che praticamente non esiste piú dal tempo della marcia su Roma. Il popolo prosegue la lotta antifascista condotta sotterraneamente per tanto tempo e non puó sentire che disprezzo per i voltafaccia dei suoi oppressori che ora, riconosciuta la sua potenza, fanno a gara per adularlo parodiandone le aspirazioni. Mussolini gli parla (lui!) di Repubblica e gli promette libere elezioni per una costituente. Badoglio, in nome del re, esalta la democrazia. L'Italia conosce gli uni e gli altri e sa che hanno la stessa anima. I proclami di Badoglio sono destinati fatalmente ad avere sugli italiani l'effetto che quelli di Darlan avevano sui francesi.

I governi alleati giocano una carta falsa, come succede sempre ai governi —specie conservatori— nelle loro relazioni con i popoli, fatalmente basate sull'incomprensione reciproca. La lotta antinazista in quell'Europa, che ha visto l'inettitudine o il tradimento dei governi prefascisti e che soffre ora il regime d'occupazione, non puó piú essere condotta da eserciti in cui l'abisso fra ufficialitá e truppe é da molto tempo incolmabile, ma da guerriglieri (la Francia insegni); non é la guerra, é la rivoluzione.

E' inutile voler svegliare l'ardore guerriero e nazionalista nei resti dell'esercito italiano, i cui quadri sono stati formati dal fascismo e le cui truppe sono abituate da molto tempo ad unire il re e Mussolini, Graziani e Badoglio in un solo sentimento di esecrazione o per lo meno di fastidio. In molti casi l'istinto antifascista riconosce nell'ufficiale monarchico il primo nemico. Nei paesi che han sofferto a lungo il fascismo la classificazione si basa sugli atti e sulle idee e non sul paese d'origine. E la superstizione che un governo rappresenti una nazione é caduta. Nell'esercito iugoslavo di Brozovitch ci sono serbi, croati, sloveni, polacchi, ungheresi, cechi, austriaci, tedeschi ed italiani. Si dice che siano comunisti. Noi ne sappiamo poco, ma é molto probabile che la Russia dia un certo appoggio e determinate direttive; ed é sopratutto probabile che, mettendo a profitto l'antico prestigio della rivoluzione d'ottobre, copra come sempre con la sua bandiera un vasto movimento popolare antinazista di multiple origine e di finalitá rivoluzionaria. I giornali del 15 ottobre portano la notizia che "la divisione Venezia, con cui collaborava Mihailovich (il generale monarchico che comanda i resti dell'esercito regolare iugoslavo e con quelli ha cercato d'organizzare la guerriglia) é passata alle formazioni di Brozovich". Ora il re Pedro appoggia Mihailovich. E' molto difficile che la divisione Venezia sia passata dalla parte piú sovversiva per ordine di Badoglio o anche semplicemente per iniziativa dell'ufficialitá superiore.

L'esercito italiano tende a dissolversi nel popolo ed a combattere la lotta del popolo. La lunga resistenza passiva contro la guerra fascista ha messo fatalmente i soldati su un piano non militare. Non potranno certo ricondurceli gli ufficiali di quel re che chiamó Mussolini a Roma contro il volere della maggioranza degli italiani.

N A P O L I

Diciamo Napoli perché ne sappiamo qualcosa di piú; ma potremmo anche dire Trieste, Milano, Torino, Firenze, Roma, Bologna, Roccacannuccia. . Come potremmo dire Marsiglia, Atene, Rotterdam, Copenaghen. Con maggiori o minori possibilitá, da per tutto il popolo combatte contro il fascismo, sia tedesco che locale, coi sassi o le granate, con gli attentati o col sabottaggio. La grande stampa non puó non parlare di quest'aspetto della lotta che va prendendo un'importanza sempre maggiore. Ma lo fa a malincuore e in corpo sei, quando non tace del tutto come per la persistente guerriglia spagnola o per i fenomeni popolari di lotta antifascista in Germania.

Ebbene, i giornali ci dicono —ma senza rilevare il contrasto delle cifre— che nella battaglia di Salerno, in cui il V esercito corse pericolo d'esser buttato in mare e solo mantenne il piede a terra grazie a una resistenza accanita, gli americani persero circa 500 uomini, mentre nella rivolta popolare di Napoli che obbligó i tedeschi ad abbandonare la cittá un giorno prima che arrivasse l'esercito alleato (i tedeschi stessi — a cui il fenomeno non conviene— attribuirono l'evacuazione a una sommossa di comunisti ed anarchici), i napoletani hanno avuto ben 800 caduti. E non avevano pane, né acqua. E han combattuto donne e bambini.

E non avevano capi.

SOCIALISMO

Y LIBERTAD

GRUPO EDITOR:

Fernando de Cárdenas, Pilar Coello, A. M. T. Coffinet, Julien Coffinet, Ermacora Cressatti, Luce Fabbri, Américo Gaboardi, Torquato Gobbi, Cristóbal Otero, Benito Satalía, Luis Vidal.

LA CHIESA, LA GUERRA E LE CLASSI SUPERIORI

Leggiamo nei giornali del due ottobre una corrispondenza dell'U. P. da Washington, che comincia con queste parole: "Il presidente Roosevelt, commentando oggi la caduta di Napoli, ha paragonato l'avanzata degli alleati attraverso l'Italia con una crociata per liberare Roma, la Santa Sede ed il Sommo Pontefice".

E' un linguaggio chiaro che impedirá —speriamo— al popolo italiano di farsi troppe illusioni sui propri "liberatori" e gli insegnerá a distinguere tra i popoli e i governanti dei paesi in guerra con l'Asse (ormai semi-Asse), com'egli ha insegnato agli altri coi fatti a distinguere fra l'Italia e il governo fascista. Rivelatosi insufficente il manganello totalitario a mantenere sotto controllo le idee e i sentimenti, i potenti della terra ricorrono alle vecchie armi della suggestione ipnotica: quella vecchia della religione, quella nuova d'una propaganda standard, semplice, istupidente, assorbente.

Ma non fanno i conti con la recente esperienza popolare europea, particolarmente tipica a questo proposito in Spagna, in Francia e in Italia. Il fascismo italiano ha tanto abusato dell'ossessionante Du-ce, Duce, scandito obbligatoriamente per le strade, che le parole d'ordine, i nomi, i motti, non entusiasmano piú nessuno. E in quanto alla religione, é anch'essa in ribasso nelle sue forme chiesastiche e confessionali, per quanto ci sia una tendenza innegabile in certi strati di popolazione verso un senso religioso e mistico della vita, che é piú che altro una ricerca d'intimi valori morali e costituisce non un terreno favorevole, ma un ostacolo di piú all'imporsi del dogma.

In Spagna s'é sparato dalle chiese sul popolo ed il popolo ha bruciate le chiese. Il regime di Pétain s'é appoggiato sul treppiede: Dio, Patria, Famiglia, e di quel treppiede si serve per sostenere la dominazione nazista. E in Italia, paese che si formó nel secolo scorso malgrado e contro il Papato, questo ha visto isterilirsi, durante l'avventura fascista, molte delle radici che ancora gli restavano nell'anima popolare. Non tutti dimenticano che la Chiesa ha dato al fascismo il suo appoggio ufficiale, benedicendone le imprese ed accettandone insigni favori. L'immagine del prete nella scuola é strettamente legata a quella del maestro in camicia nera, giacché i due fatti sono stati concomitanti e logicamente vincolati.

La Chiesa puó essersi separata in questi ultimi tempi da alcuni uomini del regime ed anche da alcuni misfatti di questo come le persecuzioni antisemite; ma non riuscirá che difficilmente a svincolarsi dall'insieme del sistema, agli occhi della maggioranza della popolazione. Il totalitarismo politico-economico dello Stato é rimasto associato al totalitarismo religioso del dogma e chi appoggia il secondo rischia di mettersi o d'esser messo nelle file dei partigiani del primo.

Del resto la politica anglo-nordamericana in Sicilia prima e nell'Italia meridionale poi é abbastanza coerente, se bisogna credere ai corrispondenti che ci narrano come, non solo in Sicilia l'insegnamento sia stato dato in mano ai preti, ma l'ordine pubblico in mano ai carabinieri, sottoposti non piú ai fascisti, ma alla "classe superiore siciliana" ("El Plata", 5 de octubre de 1943). Che differenza ci sia fra questa e i fascisti il corrispondente non dice, ma i siciliani sanno che si tratta, nell'insieme, della stessa gente. Sono i latifondisti semi-feudali, cattolici ed ex-fascisti, a cui non par vero di rifarsi una verginitá senza perdere un atomo dei loro privilegi, propiziando un separatismo siciliano sotto il patronato anglo-americano.

Anche nell'Italia del Sud le cose non vanno affatto meglio, se i giornali inglesi protestano per la mordacchia messa all'antifascismo nelle zone occupate (corrispondenza di Halliman nel "País" del 10 ottobre 1943).

Per fortuna, il fascismo é ben morto in Italia; ci penseranno —speriamo— gli italiani a impedirne le reincarnazioni, come i greci si preparano attivamente (secondo i giornali del 18 e 19 ottobre) a impedire, anche contro le "armi liberatrici", il ritorno della monarchia ed una reincarnazione di Metaxas.

UN INCISO DI BENEDETTO CROCE

Alludendo all'evoluzione del socialismo italiano nell'ultimo decennio del secolo scorso ("Storia d'Italia dal 1871 al 1915" — p. 154), Croce avverte che vuol parlarne **"in quanto socialismo genuino e non giá socialismo statale, che é aggettivo negatore del sostantivo, cioé un metodo per dominare e risolvere il primo".**

PEQUEÑO NOTICIARIO

ALEMANIA

La desmoralización, el pesimismo que cunde rápidamente entre los nacis y que al ser percibida por los observadores militares italianos en Berlín causó tal pánico entre los dirigentes del fascismo que fue una de las causas que ocasionó la caída de Mussolini, es perceptible en mil síntomas diversos, uno de los más curiosos de los cuales es la evolución de las consignas, de los slogan, diríamos mejor de la propaganda de Goebels: En 1940 decía: "Hemos ganado la guerra'; en 1941: "ganaremos la guerra; en 1942: "tenemos que ganar la guerra" y en 1943: "podemos ganar la guerra". Esa "fortaleza europea" de 1942 se ha convertido recientemente en la "ciudadela alemana". El: "no tendrán otro 1918" en "no tendrán otro 1918 si nosotros no se lo damos como entonces se lo dimos", etc. En cambio ya se oyen a menudo en el IIIer. Reich las palabras "Si perdemos" y en las paredes del mismo Berlín han aparecido letreros de "Abajo los destructores de la Nación" que no aludían, con certeza a la RAF.

Los conflictos entre los oficiales y los obreros son cada vez más frecuentes, la oposición de éstos y de los intelectuales a la política nacional socialista es cada vez más tenaz y más heroica y el "objetivismo patológico" de los que se "obstinan en vivir en el pasado" según las palabras de Goebels se infiltra especialmente entre los "muchachos de Hitler", jóvenes que han conocido ya el nacismo como un sistema establecido por sus padres y sus hermanos mayores y se están dando perfecta cuenta de que han sido defraudados por él. Ya en nuestro número anterior dimos cuenta suscintamente de los graves sucesos ocurridos en la Universidad de Munich, uno de los más sólidos baluartes intelectuales del nacismo hace 10 años. Podemos ahora dar detalles exactos de los hechos e incluso la traducción del manifiesto que costó la vida a 3 estudiantes. Son como sigue: A raíz de la catástrofe alemana de Stalingrado y de la consigna que la siguió: "los hombres al frente, las mujeres a las fábricas" el gauleiter de Munich Giesler, pronunció un discurso en la Universidad censurando a las jóvenes estudiantes por su morosidad en acatar las directivas del partido y su pereza e inactividad política. Estas abandonaron el salón, seguidas de gran número de compañeros y el gauleiter, ante las protestas de su auditorio tuvo que interrumpir su conferencia. Las fuerzas de asalto detuvieron inmediatamente a los más exaltados y a varios conductores de autobuses, que, dejando sus coches, hicieron causa común con ellos. Al día siguiente una manifestación imponente, que sólo se disolvió por la intervención de algunos altos oficiales del ejército, exigió y obtuvo la libertad de los detenidos. Pero pronto empezó a circular entre los estudiantes el manifiesto que costó la vida a sus autores: dos hermanos, Sofía, de 21 años, y Hans Scholl, de 24, recientemente condecorado por su valor en Stalingrado, y Christoph Frobst, de 23. Muchos de los que lo distribuían fueron también apresados y condenados a muchos años de prisión. No obstante, panfletos similares siguen circulando, no sólo por la Universidad de Munich, sino también por otras donde va extendiéndose el descontento, destacándose entre las más rebeldes la de Freiburg.. El

(Sigue Enfrente)

Propos Independants

Qui n'est pas avec moi est contre moi: maxime de toutes les dictatures. Les pouvoirs ne se sentent pas puissants s'ils ne sont approuvés. Un dictateur ne se satisfait jamais de la seule obéissance. Ce n'est pas assez dire qu'il brise toute résistance, toute dissidence. L'obéissance toute seule, c'est-à-dire l'obéissance en silence est critique. Et cela est bien naturel.

Le principe de la tyrannie, le signe de sa force et de sa durée, c'est l'approbation, volontaire ou contrainte.

Même quand l'ordre et l'obéissance sont facilement obtenus par les forces de police, ils ne suffisent pas. L'homme au pouvoir veut l'adhésion, non l'obéissance. Il attend que chacun dise, crie, hurle son approbation. La louange intéressée, la basse flatterie, le servilisme sordide sont cultivés comme en serre chaude dans tous les régimes de force. Que ce soit en faveur d'Hitler, de Mussolini ou de Staline, partout la même surenchère entre courtisans habiles, obséquieux, ou simplement terrorisés.

Quand un peuple se replie dignement dans le silence la position du dictateur devient insoutenable moralement. Il n'est pas d'homme capable de supporter longtemps le refus muet de tout un peuple. Pour miner et décomposer une tyrannie l'obéissance passive, sans respect, suffit.

L'ébranlement du régime parlementaire, à côté de causes profondes, venues des transformations du mode de production, a peut-être une autre origine dans la facilité avec laquelle le citoyen donne son approbation. Il est bien entendu que le refus d'obéir est le moyen le plus expéditif de se débarrasser d'un pouvoir qui abuse. Mais le silence pourrait suffire dans presque tous les cas.

Il faut distinguer les termes démocratie et liberté. Un Etat peut être libéral sans démocratie, ou démocrate sans liberté. L'Etat le plus libre n'est pas celui où les citoyens sont le plus souvent appelés à élire des représentants législatifs et exécutifs, au moyen du système d'élection le plus juste; c'est celui où la liberté de penser est la plus grande, où l'obéissance suffit sans servilisme.

L'essentiel de la liberté n'est pas dans l'organisation représentative de la communauté. Il est dans l'objectivité du jugement de l'individu et dans la fermeté de sa volonté de n'accorder au pouvoir que son obéissance, réservant son approbation respectueuse à l'esprit.

La liberté ne se décrète pas; elle se refait tous les jours. Tout pouvoir est bon s'il sent une surveillance pacifique mais clairvoyante, éveillée, irréductible, au lieu que tout pouvoir devient mauvais par le respect aveugle et l'acceptation sans contrôle des gouvernés.

Au lendemain d'une victoire démocratique l'essentiel sera moins une consultation électorale que l'immédiate reconnaissance de la liberté de penser, avec ses conditions indispensables: la publicité des actes administratifs et politiques, et l'organisation objective de l'information.

Le gouvernement qui acceptera l'obéissance muette et sans respect, sera un gouvernement révolutionnaire, quelle que soit son origine; celui qui demandera plus, qui exigera l'approbation, sera tyrannique, d'où qu'il vienne.

JULIEN COFFINET.

La censure, instrument totalitaire

Une dépêche d'Alger, du 5 octobre, transmise par la United Press, signale que le syndicat des journalistes français en Afrique a publié une protestation contre l'actuelle censure politique française qui est, dit-il, semblable à celle des régimes totalitaires et contraire aux principes démocratiques du Comité Français de Libération Nationale. Le syndicat n'accepte que la censure destinée à éviter les publications qui puissent porter préjudice à l'effort militaire. Il demande en outre que l'on procède sans retard à une épuration des journalistes qui ont participé à la trahison de Vichy.

La liberté d'exprimer son opinion est un des caractères essentiels de la démocratie; peut-être en est-ce le caractère principal; la liberté d'agir pourrait être restreinte dans un intérêt collectif précis; la liberté de pensée ne peut être limitée sans que meurt toute liberté. La censure et le contrôle de l'opinion classent immédiatement un gouvernement entre les autoritaires.

S'il est exact que fonctionne une censure politique à Alger nous joignons notre protestation à celle du syndicat des journalistes français en Afrique. Nous sommes d'autant plus à l'aise pour le faire que nous ignorons quels sont les responsables, quel est leur passé et quelle est leur couleur. S'ils sont de nos amis, il n'importe: à maintenir la censure ils se disqualifieraient.

La protestation contre la censure est démocratique; mais nous ne comprenons pas la portée exacte de l'épuration demandée à propos des journalistes qui ont participé à la trahison de Vichy. Il est indispensable que tous les fonctionnaires occupant des postes publics importants soient des démocrates reconnus et éprouvés: une épuration des cadres de fonctionnaires était nécessaire, ou est encore nécessaire si elle n'a pas été réalisée. Mais les journalistes ne sont pas des fonctionnaires. Seul un régime totalitaire peut confondre journaliste et fonctionnaire. Et il est indispensable d'éviter l'intervention de l'Etat dans l'organisation de la presse comme dans tout ce qui touche à l'information, l'éducation, la culture, l'expression et la diffusion de la pensée. Solliciter d'un gouvernement l'épuration des journalistes, voilà qui paraît singulier, si le fait est bien exact, au moins dans la forme rapportée par l'agence. S'il est utile de veiller à la «pureté» de la presse et des journalistes, il doit pouvoir être fait appel à un autre pouvoir qu'à celui du gouvernement ou de la police, trop intéressés dans le procès pour être des juges impartiaux.

Les Loups Entre Eux

Sous ce titre, dans son numéro du 14 août, *Pour la victoire* rapporte le récit d'une femme de Lyon, enfermée par mégarde dans le cimetière, où elle vit fusiller quatre soldats allemands. Le même article ajoute qu'un peloton d'exécution fonctionne régulièrement à Toulouse pour les soldats allemands condamnés par mesure disciplinaire.

Les loups entre eux, dit le proverbe, ne se mangent pas. Le rédacteur de *Pour la victoire* voudrait nous faire croire le contraire. Il ne nous convainct pas: il nous choque profondément. Il part, semble-t-il, du principe de la malfaisance générale, nationale. raciale, peut-être, de tous les allemands. Nous sommes convaincus, au contraire, de l'identité foncière de tous les hommes, dans le bien comme dans le mal. On nous rapporte que des allemands, agissant officiellement, nazis par conséquent, fusillent d'autres allemands. Quels peuvent être ces autres allemands? Des condamnés de droit commun? Il n'y en aurait pas tous les jours à fusiller. Des indisciplinés, des résistants? C'est le plus probable. Les causes de l'indiscipline peuvent être nombreuses, et n'être pas toutes honorables, certes. Mais il faut remarquer, d'abord, que dans un pays totalitaire toute indiscipline incline automatiquement le sujet à l'action pour la liberté; ensuite, qu'une indiscipline répetée, multipliée, doit avoir des causes communes et profondes. Il n'est pas certain, mais il est vraisemblable, que ces fusillés sont des camarades inconnus et spontanés des étudiants de Munich, bravement révoltés, et froidement fusillés.

Les loups ne se mangent pas entre eux, donc les nazis ne fusillent pas des leurs. Ce n'est pas vrai, sans doute, pour chaque cas individuel, mais c'est exact, sans aucun doute, en règle générale, pour la majorité des cas. Tous les allemands ne sont pas nazis. Même parmi les jeunes de la génération dressée par le régime d'Hitler, ils sont nombreux ceux qui ont trouvé déjà le chemin de l'indépendance et de la révolte.

Le fascisme, le nazisme, le totalitarisme, comme on voudra l'appeler, n'est pas un phénomène national ou racial, c'est une tendance humaine, partout latente, libérée par des conditions économiques et sociales favorables.

Les nazis ont leurs opposants libéraux comme nous avons nos fascistes, avoués ou cachés. Pour la paix le critère qui devra nous guider sera: nazi, ou antinazi? fasciste, ou antifasciste? Les antifascistes, d'où qu'ils viennent, se joindront et uniront leurs efforts pour vaincre définitivement les fascistes, quels qu'ils soient.

Trois missions

M. Arthur Hays Sulzberger, directeur de «The New York Times», a donné ses impressions sur le monde futur de la paix. Il a parlé des responsabilités qui retomberont sur les directeurs des journaux américains, après la guerre, dans leur devoir de «guider» l'opinion publique mondiale, d'après des principes larges et non égoïstes.

Sous le titre «Déclaration d'une paix juste», le département d'action sociale de la «National Catholic Welfare Conference» a publié un programme de conditions minima pour la paix. Cette déclaration a été signée non seulement par le groupement ci-dessus mais aussi par le Conseil fédéral des Eglises du Christ en Amérique et par le Conseil des Synagogues en Amérique.

Le document précise, entre autres choses: «L'organisation d'une paix juste dépend de l'acceptation pratique du fait que non seulement les individus mais aussi les nations, les Etats et la société internationale se trouvent assujétis à la souveraineté de Dieu et à la loi morale qui vient de Dieu». «Puisque l'harmonie et le bienêtre de la communauté mondiale sont liés intimement avec l'équilibre et l'ordre social des Etats individuels, on doit prendre des mesures qui assurent la sécurité de la famille, la collaboration de tous les groupes et des classes dans l'intérêt du bien commun, des conditions de vie suffisantes pour le développement de l'individu et de la vie familiale, des conditions décentes de travail, et la participation de l'ouvrier dans les décisions qui affectent son bienêtre».

On annonce de Washington que le Secrétaire du trésor, Mr. Henry Morgenthau, est arrivé à Alger, pour visiter les champs de bataille, réaliser des entrevues et préparer des projets pour la création d'une banque internationale destinée à favoriser la reconstruction après guerre.

NOUVELLES

Trente mille mineurs se sont déclarés en grève dans les départements du Nord et du Pas de Calais. 130 militants auraient été arrêtés par les autorités. Cela n'aurait qu'augmenté la révolte.

Notons que les mineurs du Nord faisaient partie des ouvriers demeurés fidèles au socialisme démocratique et avient refusé d'adhérer au communisme. Leur principal dirigeant, Kleber Legay, s'était distingué par sa lucide resistance à toutes les propagandes intéressées et par sa grande probité intellectuelle.

☆

D'après des informations suédoises, Laval aurait été la «victime» de quatre tentatives d'assassinat.

La France et l'Italie

Lors du traité avec l'amiral Darlan les protestations furent si fortes, —il reste encore des gens qui savent penser par eux-mêmes, et oser dire ce qu'ils pensent—, qu'il fallut, pour les apaiser, déclarer que jamais aucune paix ne serait signée avec Hitler ou Mussolini. En Italie, donc, quand le dictateur dut partir sous la pression populaire, aucune politique réaliste ne put le sauver. Son départ avait été précédé d'une vigoureuse renaissance du mouvement antifasciste en Italie même; renaissance qui se développa ensuite pour prendre tous les caracteres d'une grande révolution populaire. Les derniers vestiges du régime chassé allaient disparaître. Les fascistes encore libres se terraient. Ils n'oseraient plus jamais reparaître.

Un gouvernement antifasciste et libre pouvait se former rapidement, qui traiterait avec les alliés en même temps qu'il rénoverait l'Italie politique et sociale. Les Allemands auraient pris l'offensive, cela n'est pas douteux. Mais les résultats acquis dès le début eussent suffit. Le premier pays libéré pouvait, par son exemple, aider puissamment à réanimer et dresser, irrésistibles, les nations encore subjuguées; pouvait, par son impulsion subversive, faire autant et plus que toutes les armées et les aviations alliées et rapprocher considérablement l'heure de la paix.

Ces perspectives étaient certainement réalisables, avec un peu de volonté et de foi. A la place on eut le maintien des fonctionnaires et policiers fascistes en Sicile, la destruction systématique de Turin et de Milan, foyers actifs et énergiques de l'Italie antifasciste, l'appel aux Italiens à se rassembler autour du *minus habens* régnant, enfin la reconnaissance du maréchal fasciste et de ses sicaires.

A la force puissante et rapide, mais révolutionnaire, des idées, on a préféré l'action lente, moins puissante, mais conservatrice, des corruptions et des palinodies.

La France Nouvelle du 8 octobre nous dit:

«En tous les cas, qu'on ne s'y trompe pas. Si, par une indulgence coupable, il arrivait que l'éponge soit passée au bénéfice du Gouvernement du Maréchal Badoglio, il est certain que la France, elle, n'oubliera pas, et qu'elle finira bien par avoir son mot à dire.»

Pour juger les fascistes italiens nous comptons surtout sur les antifascistes italiens eux-mêmes, qui sauront bien pour peu qu'on les laisse libres, saper et détruire les bases profondes du fascisme: le capital de monopole et la grande propriété terrienne. A chacun sa tâche. La nôtre sera en France même.

Les immenses usines du Creusot auraient été détruites par sabotage. Si la nouvelle se confirmait elle representerait une victoire très importante: le Creusot est la plus grande fabrique d'armes de France.

☆

Charles Laurent, ancien Secrétaire général de la Fedération des fonctionnaires, est arrivé à Londres, fuyant de France. Militant énergique, dans la tradition jacobine, représentant un des mouvements syndicaux les plus importants par le nombre et le rôle des adhérents, il sera certainement, désormais, une des personnalités les plus marquantes d'Alger.

☆

Le projet de mobilisation des hommes et des propriétés, en Afrique du Nord, provoque la résistance des colons, selon une dépêche d'Alger.

---

espía que denunció a los tres estudiantes autores del manifiesto, que pagaron con su vida su anhelo de libertad, y que son ya una bandera, no sólo para los estudiantes de Alemania, sino para los estudiantes del mundo entero, apareció muerto al poco tiempo, como escarmiento ejemplar. El manifiesto que damos a parte (pág. 6), no es un programa político; es un documento político, la primera voz independiente de la joven generación alemana. Sus autores tenían una visión clara del honor y de la libertad individual. Y por ellos murieron.

Pues bien; lo que denuncia ese manifiesto no es una exageración manejada por la propaganda estudiantil revolucionaria; es un hecho demostrable con números.

La juventud de Alemania está desapareciendo. La clase militar comprendida entre los 18 y los 25 años se calculaba antes de la guerra en 4.750.000 jóvenes aptos para el servicio de las armas. Todos fueron movilizados. Medio millón, a lo sumo, de jóvenes trabajadores quedó en las industrias y algunos miles, pertenecientes a la S. S. en los territorios ocupados o en el propio país.

Cerca pues de 4.000.000 de muchachos fueron incorporados al Ejército o a la Armada. Lo que, en unos efectivos totales de 8.000.000 representan justo la mitad. Indudablemente han ocupado los lugares más peligrosos y es correcto calcular que la mitad de las bajas les corresponden.

Siendo éstas, según cálculos responsables de 1.5000.000 muertos y otos tantos inválidos, resulta que la juventud alemana ha perdido aproximadamente millón y medio de sus miembros: su tercera parte.

El caso de Munich, aunque el más difundido, aún por la misma propaganda nazi, que no nos tenía habituados a esa franqueza, no es un caso aislado. El Boletín publicado en New York por los "Amigos Americanos de la Libertad Alemana" da en su número de Agosto una lista de 64 personas de 20 a 75 años de toda condición y de toda cultura que en todo el vasto territorio alemán han sido ejecutadas por rebeldía. Sus nombres y sus "delitos" que daremos a conocer han sido tomadas de fuentes nazis y seguramente no son los únicos ejecutados por ellos en los 6 meses, del 15 de Setiembre de 1942 al 15 de Abril de 1943 a que corresponde esta relación.

Conviene subrayar que los delitos de la mayoría de ellos consisten en ayudar a evadidos o trabajadores extranjeros. Son muchos, y cada vez más frecuentes los fugados de prisiones y campos de concentración que han llegado a Suiza atravesando antes grandes territorios nazis y a veces Alemania entera de parte a parte. Esto sería imposible sin la solidaridad y la complicidad de la masa anónima de la población alemana, que, por lo demás, sabe muy bien los peligros a que se expone con su conducta generosa. Estos detalles, todos también de origen nazi son lo bastante expresivos como para empezar a desvirtuar la leyenda negra de la perversidad de la raza aria, tan racista, por lo demás como la que la cree un pueblo superior: un anciano de Hamburgo fué condenado a seis meses de prisión por haber regalado a un prisionero ruso un par de calcetines y una manzana; una señora de Berlín fué detenida por haber dado a un trabajador polaco cupones de racionamiento; en Renania otra fué igualmente arrestada por comentar la obra de la RAF con un obrero francés; una muchacha berlinesa había proporcionado a un prisionero francés un mapa y dinero para evadirse; como éste no logró hacerlo su protectora sólo fué condenada a medio año de reclusión, pues otras dos que ayudaron a pasar la frontera suiza a sendos fugitivos sufren penas de 2 a 4 años. Todo esto explica la intensificación de la propaganda a favor del aislamiento de la población alemana que ahora se nota en el III Reich. La influencia que el trato con los obreros extranjeros, especialmente en los distritos rurales en que son forzosamente hospedados en las granjas y alquerías tiene en las ideas y aún en la pureza de la raza aria se trasluce en mil síntomas. Uno de los más característicos es la reciente promulgación de una nueva ley de divorcio por la cual puede ser concedido a un soldado, aún después de su muerte, si la conducta de su mujer la hace merecedora de ello. A todas luces tiende esta medida a perseverar la pureza racial, evitando contaminaciones, con amenazas a las esposas de soldados que estén en el frente.

En Narvik fueron fusilados 30 soldados germanos que intentaban desertar

ESTOCOLMO, 14 (U.P.). — El corresponsal del "Aftonbladet" en Berlín, comunica que un secretario administrativo, otros 2 empleados y una mecanógrafa de la organización Horst Wessel fueron ejecutados por "hacer circular una poesía que, con falsedades indescriptibles, quería sembrar el odio y la discordia y socavar la fe en la victoria final de los alemanes".

LONDRES, 22 (U.P.). — 900 prisioneros aliados huyeron de un campo de concentración de Westfalia, a raíz de un bombardeo aéreo y fueron escondidos por la población que los alimenta y protege, según un despacho del "Daily Mail", que lo atribuye a una radioemisora clandestina. Señala el despacho que la información fué dada por el alcalde de Westfalia quien notificó a las prefecturas policiales cercanas y conminó a los prófugos a presentarse al campamento bombardeado, bajo pena de ser pasibles de graves sanciones.

INGLATERRA

Los obreros ingleses protestan de las matanzas de obreros alemanes e italianos por los bombardeos de las R. F. A. Hay que subrayar a propósito de la hamburguización, (como con desastroso mal gusto, copiado por lo demás de la conventrización de los nacis), de Hamburgo que este puerto internacional, con sus cientos de miles de obreros industriales, navales de los docks, marineros y pasajeros ha sido siempre conocido en Alemania como la sede principal de todo movimiento obrero revolucionario. Los aviones de la R. F. A. al destruir tan implacablemente la ciudad no atacaron solo al puerto militar, base de la armada alemana, ni siquiera al puerto civil, único rival serio en Europa de los puertos ingleses; se ensañaron también con los barrios obreros, aniquilando sus viviendas, sus habitantes, las familias de muchos de los actualmente internados en los campos de concentración de Hitler. Lo mismo han hecho en Milán y otras grandes ciudades industriales italianas. Para protestar de esto manifestaron en Londres miles de obreros ingleses, solidarios de sus camaradas alemanes e italianos por encima de las fronteras y de la guerra.

No creamos que Inglaterra es "la City" ni "los torys" ni los lores ni siquiera Churchil. Inglaterra vibra y está alerta. Sus organizaciones obreras dan muestras de que no piensan en dejar que les escamoteen la paz después de haber ganado la guerra. Son muy alentadoras las noticias que llegan de allá. El Partido Socialista Independiente ha declarado que exige la implantación íntegra del Plan Beveridge sin previa revisión de los torys ni de las Compañías de seguros; opinan que esto, en realidad significaría rescatar al proletariado, librándole de la desocupación con sus aterradoras consecuencias, de las garras del capital. (En este país, donde el sistema más avanzado de seguros sociales que existe, quizás en el mundo, no ha logrado resolver los problemas inevitables de un sistema capitalista de producción no podemos, quizás ser tan optimistas como lo son en Inglaterra; pero lo destacable en todo esto es la actitud decidida de ciertos partidos ingleses, verdaderamente revolucionarios, frente a la actitud turbia y titubeante del gobierno).

Este mismo "Partido Laborista Independiente", el "Partido Socialista Independiente", y el nuevo partido "Common Wealth" que, viejo solo de 8 meses ganó unas elecciones, nada menos que en Edimburgo en la persona de John Lowerseed ex-combatiente de las Brigadas Internacionales en España Republicana y actual oficial de la RAF forman desde Enero un comité coordinador de una acción común, con tres miembros de cada uno de ellos, cuya sede está en Manchester, con el lema: "Por una Inglaterra Socialista desde ahora".

El meeting que en Londres se celebró en memoria de los socialistas polacos Erlich y Alter, asesinados por los stalinistas agrupó a varios miles de trabajadores ingleses y hablaron en él representantes de los partidos socialistas inglés, belga, francés, noruego y sionista.

El Ejemplo de España

Conviene volver a hablar de él. Lo que allí se hizo antes del levantamiento militar y durante la guerra que éste provocó, merece comentario y divulgación constantes. El ansia de libertad y la lucha para conseguirla, la decisión del pueblo para triunfar en la contienda armada y asegurar una paz firme y definitiva; el resultado de la dirección y administración obreras en la industria de guerra y las organizaciones agrarias, la orientación que se iba dando a la cultura en todos sus buenos aspectos, la contribución de la ciencia y el arte al bienestar del Hombre, son cosas que harán pensar durante mucho tiempo en España.

Allí se ha dado un ejemplo al que, seguramente, habrá necesidad de volver.

El fascismo, puede afirmarse, está en trance de desaparecer, y con él los demás exclusivismos que cooperaron en el intento de derrocar a las democracias. Al paso que van los acontecimientos de guerra, no puede tardar el desmoronamiento de Alemania, con la consiguiente vuelta de los países invadidos a una situación de independencia. Pero aquí convendrá detenerse un instante. La independencia de los países referidos ¿será igual a la que tenían antes de la invasión? Las democracias que recomenzarán su función social ¿quedarán totalmente desprendidas de los viejos intereses que dejaron venir la guerra?

He aquí algunos síntomas.

En Norte América, según noticias trasmitidas por la Agencia Reuter, se han hecho, no ha mucho, dos Congresos: uno, el primero, de capitalistas, que buscaban resarcirse del dinero gastado en favor de las democracias. El otro, de gentes de Iglesia, católicas, que resolvieron —entre otras cosas— apoderarse de las organizaciones obreras «para quitarlas de las corrientes extremistas y asegurar al Estado y la industria particular una mayor producción...» Respecto al último, aseguran las noticias que se tiene comprometida la cooperación de los gobiernos de América. Sobre el otro debe llamar la atención el hecho de que los capitalistas-congresales no hayan sido llamados al orden. Como se ve aparece aquí un importantísimo botón de muestra respecto a cómo funcionará la democracia si no se hace intervenir en seguida el indispensable buen sentido en función internacionalista.

En Inglaterra ocurre mucho de parecido, con el agravante de que el primer ministro, Winston Churchill, aseguró que era su propósito mantener el imperio británico como antes de la guerra. Y la solución dada —sería más justo decir negada— al problema de la India pone sobre aviso respecto a las intenciones del gobierno. Agréguese todavía a ello el modo como se trata a los obreros en casi todos los lugares de trabajo, y se comprenderá el temor que venimos mencionando.

Parece claro que las llamadas grandes democracias no están dispuestas a cambiar la vieja política en que se afirman los viejos problemas, contra un razonable bienestar social. Tenemos, eso sí, confianza en el certero instinto orientador de los pueblos y en su inteligencia. Pero nos parece que ya debían empezar a decir cuáles cosas están bien y cuáles es necesario cambiar inmediatamente, para que, ganada la guerra, no se corra peligro de perder la paz.

Para eso, creemos que será necesario volver al ejemplo de España. A las formas intentadas por el pueblo español para dirigir sus propios destinos. Al coraje y la habilidad para defenderse y atacar a cuantos enemigos —de afuera y de adentro— le salieron al paso. A la inteligencia con que supieron atender las necesidades de la guerra y las de la paz que preveían, al extremo de tener prontos los moldes de sus fábricas de armamentos para construir tractores una vez vencidos los enemigos. A las colectividades agrarias para el trabajador rural, y a la sindicalización en todas las formas de trabajo, de actividad humana, superadora.

Porque el fracaso del pueblo español, no lo fué para su extraordinaria demostración de capacidad general; lo fué para sus armas por la suma de tres ejércitos contrarios y los oídos sordos de todo el mundo, excepción hecha de los pueblos.

Por eso en este instante de peligro, nos parece justo aconsejar que se mire hacia España, la España del trabajo, aquella España que supo pararse frente a todos los enemigos y defenderse por sus propios medios en constante demostración de valores.

CRISTOBAL OTERO.

Idolos de Barro

"Keeper of the Flame" (Guardianes del Fuego) cuyo título en español es "Idolos de Barro", es un film que hay que ver y sobre el que hay que meditar.

El film en sí, presentado como "fogosa historia de amor" y "vehemente drama de amor" por la M. G. M. podría muy fácilmente quedar en nada, a pesar de su director G. Cukor, a pesar de sus dos principales intérpretes, Kath. Hepburn y Sp. Tracy.

Es que, precisamente, esta "historia de amor" se encuentra absolutamente superada por otro drama valientemente presentado y que, a medida que se desenvuelve, hace surgir otros problemas: el culto rendido a un héroe nacional, —demócrata, vivo—, es un peligro para el pueblo que se entrega a él;

la organización "espontánea", pero paramilitar de una juventud democrática entusiasta, hace de ella, por lo pronto, el peligroso instrumento de la metamorfosis insensible de un falso ideal democrático y de una verdadera fe autoritaria, y más tarde de los pobres chasqueados de uniforme, del futuro estado social que ellos habrán ayudado a formar;

la dominación incontrolada que el héroe demócrata ejerce sobre las masas hace de él un maniático de la aprobación, un ansioso del poder total, un fascista.

Demócrata para todo un pueblo, fascista para media docena, cuando más, de personas; y muerto este héroe, ¿debe dejarse su ídolo al pueblo o debe destruírsele y mostrar, en consecuencia, que el misticismo, sea el que sea, es el más poderoso adversario de la idea democrática?

Otros directores hubieran sin duda insistido, cinematográficamente, sobre los diversos elementos del film: O. Welles sobre el héroe, sin rostro, casi; Ford sobre las masas anónimas, Hitchok hubiera hecho intolerable la atmósfera de angustia. Es, quizás por estricta honradez y no ciertamente por falta de maestría en su oficio, por lo que Cukor ha hecho este film tal cual es, dejando creer a pesar de las expresiones y los trucos, que no es ni extraordinario ni muy hábil, ni muy bien montado; pero que es INTERESANTE.

Este es el Enemigo

Hemos aceptado ya, con bastante trabajo, lo imprescindible de la propaganda cinematográfica aun siendo, como verdaderos amantes del séptimo arte, contrarios a su utilización, que creemos prostitución al servicio de cualquier causa, aun de las más indiscutibles. Pero lo menos que puede exigirse es que sea tolerable por lo menos la forma de utilizarlo. El Acorazado Potemkim, la Linea General y otras antiguas películas soviéticas, Carbón, l'Age d'or, ciertas cintas de René Clair y de Charlot están ahí para testimoniar que el arte puede servir, y ¡cómo! a la propaganda. Pero no pidamos tanto: nos conformamos con documentales primorosos como Victoria en el Desierto e incluso Un día de Guerra en Rusia. Pero las dos series de sketchs estúpidos e ingenuos de Este es el enemigo, en que se especula con el ingenuo entusiasmo de un público que se prejuzga débil mental y cuya agresividad enfermiza se excita sin escrúpulo es demasiado para que lo pasemos en silencio. Vamos a citar solo dos botones de muestra: el episodio en que un oficial alemán ¡qué malo! rompe de un pistoletazo el tarro de leche destinado a un niño, y en que el público materialmente ruge de santa indignación y el de Napoleón, sí señores, Napoleón con su tricornio y su postura característica. Napoleón en persona, que telegrafía a Hitler desde una aldea rusa recordándole su fracaso en Rusia.

Aceptamos películas "pro" como la terriblemente retitulada aquí "Hidalgos de los mares" en que las cualidades de abnegación, disciplina, heroísmo, naturalidad de que la armada y el pueblo inglés están dando muestras fehacientes y que aplicadas a algo menos brutal y destructivo que la guerra daría resultados tan eficaces como los que nos muestra, por ejemplo, la biografía de Erlich, se ven tan honestamente tratados. Pero esos engendros que sólo sirven para avivar odios y excitar las mismas pasiones que nos muestran en los demás, las películas "anti" por añadidura tan mal hechas, tan despectivamente pergeñadas para un público que de antemano se juzga indigno de algo mejor tienen que ser rechazadas por todo espectador que se respete y respete el espectáculo.

PLANES

INGLESES:

. . . .

Aprendimos, tras dura experiencia, que deben crearse instituciones mundiales más fuertes, eficientes y rigurosas para preservar la paz y prevenir las causas de futuras guerras. Para esta tarea deben combinarse las naciones victoriosas más fuertes,, y también las que han soportado el agobio y sufrido bajo el látigo de la adversidad...

. . . .

...Aquí estoy para deciros que, cualquiera que sea la forma que vuestro sistema de seguridad mundial pueda adoptar, como quiera que las naciones se agrupen y clasifiquen, sean cuales fueren las limitaciones que se hagan a la soberanía nacional en provecho de una mayor simplificación, nada funcionará como debe durante mucho tiempo sin el esfuerzo unido del pueblo anglo-norteamericano. Si estamos unidos, nada es imposible. Si nos dividimos, todos hemos de fracasar. Yo, por consiguiente, predico continuamente la doctrina de la Asociación Fraternal a nuestros dos pueblos. No con el fin de obtener para uno y otro deleznables ventajas materiales, ni expansión territorial, ni la vana pompa de la dominación terrenal, honra que recae a los que sirven fielmente las grandes causas.

(Del discurso de Churchill pronunciado en la Universidad de Harvard, el 6 de setiembre de 1943).

...Un ejército equipado en forma soberbia, una flota que no tiene rival europeo, y una fuerza aérea que puede dominar la atmósfera continental, son hechos de predominante importancia para toda Europa. En cuanto a la sorpresa por la unidad, es una consecuencia de las anteriores convicciones continentales, según las cuales el imperio británico podría disolverse bajo el peso del esfuerzo de guerra. ¡Cuán loca y equivocada ha probado ser esta profecía! Para refutarla se encuentra el Mariscal Smuts, noble dirigente a la cabeza de un ejército espléndido, quien demuestra la unidad del libre Commonwealth, que no sólo combate sino que reconcilia también antiguas diferencias. Para refutarla hay asimismo ejércitos, flotas y fuerzas aéreas del Commonwealth y de la India, que prueban por sí mismas que el Imperio Británico sigue inconmovible. Estamos preparados en plena cooperación con nuestros grandes aliados para impedir el hambre mediante la distribución efectiva de alimentos y abastecimientos y a solucionar la amenaza de la anarquía por conducto del establecimiento de guarniciones aliadas en puntos estratégicos del continente.

Hay muchos que en Europa llaman a este temor por la anarquía con otro nombre muy distinto. Lo designan anticomunismo y afirman que Rusia es el verdadero peligro para la estabilidad europea. Muy a menudo he dicho a esas almas temerosas: El peligro de Europa, no es la influencia soviética, sino el aislamiento de Rusia. En cualquier Europa estabilizada, los pueblos soviéticos, cuyos éxitos han asombrado al mundo, deben tener el lugar que les corresponde por derecho.

(Del discurso de Sir Samuel Hoare, embajador de Gran Bretaña en Madrid, pronunciado en Londres en setiembre de este año y reproducido en los diarios del día 21 de ese mes.)

RUSOS:

. . . .

La embajada soviética en Wáshington, según informes de Associated Press, ha hecho conocer que Moscú piensa desempeñar un papel preponderante en la organización mundial de post-guerra y que verá con disgusto toda tentativa de crear unos Estados Unidos de Europa o que Europa sea dividida en "diversas federaciones, confederaciones o bloques regionales de Estados".

Esta declaración de la opinión soviética, apareció primeramente en forma de un editorial del periódico "La Guerra y la Clase Obrera", de Moscú, que últimamente ha adquirido preminencia como portavoz de la política soviética, y ha adquirido mayor importancia al ser reproducido en el boletín oficial de la embajada rusa en ésta.

El editorial dice que "cualquier persona que piense acertadamente comprenderá que uno de los papeles principales en la organización de Europa y el mundo entero de post-guerra corresponderá a la Unión Soviética, la mayor potencia continental, que durante el curso de la guerra ha demostrado su poderío político y militar. Pero los elementos antidemocráticos y semifascistas tratan de impedir la participación de la Unión Soviética en la organización del mundo de post-guerra trazando los planes más fantásticos con ese propósito, planes evidentemente hostiles a la Unión Soviética. Hay varios de esos planes que empiezan con el plan de la creación de los Estados Unidos de Europa, la Pan-Europa, y terminan con el plan de crear una Europa dividida en varias federaciones, confederaciones y bloques regionales de Estado."

(De los diarios, del 27 de agosto de 1943).

Para desempeñar ese papel hegemónico en la organización futura de Europa, el gobierno ruso se apoya a la vez en los partidos comunistas y, dentro de los países eslavos, en la Iglesia ortodoxa. Y los Estados Unidos e Inglaterra hacen todo lo que pueden para asegurarse el apoyo de la Iglesia católica. No es difícil que el choque entre los dos imperialismos victoriosos se traduzca mañana en los Balcanes y especialmente en Yugoeslavia en términos religiosos. Los anglo-americanos tienen también de su lado, una vez asegurada la victoria, a la Internacional del dinero, aún en sus sectores que hayan sido o sean actualmente fascistófilos.

¿Y los pueblos?

Digámoslo bien fuerte y claro, mientras en vía de disiparse la pesadilla fascista, las clases dirigentes se atreven a mostrar de nuevo sus apetitos, explotando en provecho de los imperialismos más poderosos la sangre derramada por tantos millones de trabajadores, convertidos en soldados y guerrilleros: los pueblos del mundo no quieren amos ni protectores. Quieren organizarse libre y fraternalmente, sin anacrónicas fronteras, ni predominios de razas, castas o partidos. Para esto han combatido y combaten. No es la hegemonía de Inglaterra en el mundo de mañana lo que preocupa, por ejemplo, hoy al soldado y al obrero inglés, sino la posibilidad de establecer en Inglaterra y de que se establezca en el mundo una sociedad sin explotación y sin hegemonías.

Pero el clan de Chamberlain no ha desaparecido, sino que está vivo y es poderoso en los cinco continentes. Permaneció entre bastidores durante el período más duro y reaparece ahora, preparándose a recoger la cosecha.

Sir Samuel Hoare, conservador inteligente y franquista convencido, dice en voz alta lo que muchos hombres políticos de su misma orientación piensan desde hace años. Rusia puede ser una competidora de Inglaterra en el campo de las rivalidades nacionalistas, como pueden serlo (y lo son) los Estados Unidos; pero ya no es un peligro en el terreno social, por lo menos mientras dure su actual régimen. El peligro, para el gobierno conservador inglés, para el Departamento de Estado norteamericano, para la dictadura de Stalin, es la acción espontánea y creadora de los pueblos, que ha sido aplastada ayer en España por la coalición reaccionaria mundial, que será aplastada mañana en Europa y en el mundo, si el impulso popular que ha sostenido la guerra se agota en la paz y en una apariencia de victoria.

Sucedáneos de la lana

La Conferencia de Asociaciones Americanas de Comercio y Producción trató alarmada en su última reunión el problema de los sucedáneos de la Lana según un informe del Banco de Nueva Zelandia en Londres.

De él resulta, según las estadísticas que comprenden de 1932 a 1937, el peligro que la producción química de sustitutos de lana representa para los grandes productores de Lana del Reino Unido y de América: en ese período el Japón saltó de 1 a 175 en el empleo de sucedáneos, Alemania de 6 a 220, Italia de 9 a 156, EE. UU. de 1 a 20, el Reino Unido de 2 a 35 y Francia de 1 a 11. En total, desde la cifra inicial de 21, llega a 617.

En realidad la producción y la difusión del uso de la lana sintética no puede ser un peligro para los consumidores, la gran mayoría de los cuales carecen de medios para proporcionarse lana animal. Sólo amenaza a los grandes capitalistas poseedores de inmensos rebaños, que fijan a su antojo los precios prohibitivos de sus productos. Es necesario estar prevenidos contra sus manejos y cuando haya desaparecido el peligro alemán, la agresividad prusiana, la brutalidad hitlerista, cuidar de que los adelantos de la ciencia, de la química en este caso, vengan de donde vinieren, se preserven, se utilicen, se difundan y sus beneficios se extiendan cada vez más a toda la raza humana. Aunque los grandes estancieros y farmers vean mermadas con ello sus inmorales ganancias.

El nuevo virrey de la India, sir Archibal Wavell no parece que tienda a cambiar la incomprensiva política de sus predecesores hacia este país, donde según sus palabras al tomar posesión de su cargo: "todo está bajo control". Gandhi, Nehrú y sus partidarios siguen detenidos, Jai Peakash, Narain, secretario general del Partido Socialista Indio, detenido también en Agosto del 42, poco después de la suspensión del Congreso Nacional Indio, logró escapar y, desde entonces, dirige el movimiento obrero y campesino clandestino, logrando burlar a la policía gracias a la solidaridad y complicidad que encuentra en todo el país.

GRECIA

LONDRES, 18 U.P.) — Según el corresponsal del "Daily Herald", en el Cairo, ha estallado en Grecia, una lucha entre organizaciones rivales de patriotas. Añade el citado corresponsal, que según se ha podido saber las fracciones rivales son el frente nacional de liberación, compuesto principalmente por comunistas griegos y el ejército democrático al mando del general Zervas, expresando que la propaganda hecha por los alemanes entre los elementos del frente de liberación trajo como consecuencia un ataque a tiros contra un oficial de enlace británico. Según se informa el frente de liberación se opone al retorno del rey Jorge y al establecimiento de otra dictadura, que según lo ha estado afirmando la propaganda alemana, sería el obetivo de los aliados. Dice también que el Sr. Tsouderos, ha manifestado que representantes del frente de liberación solicitaron ser incluídos en su gobierno, pero que él rechazó el pedido.

Los griegos no necesitan ser advertidos por los alemanes de que el gobierno del rey Jorge es dictatorial y fascista.

ESTADOS UNIDOS

El Times de N. York, del 27 de Julio daba cuenta de que la noticia de la caída de Mussolini había provocado el día 26 una baja de valores en la Bolsa de N. York.

El costo de la liberación

CHICAGO, 10 (A.P.) — El senador Mr. Joseph H. Ballo, republicano por Minnesota, en un discurso que pronunció ante la asamblea de la Cámara de Comercio Estadual, afirmó que los pueblos de algunas de las zonas ocupadas por los alemanes tendrán que pagar una parte del costo de la liberación. Agregó que "ha tenido conocimiento que, actualmente, en algunas partes de Italia y en Sicilia, ya se le está cobrando a los contribuyentes la parte que les corresponde en tal sentido".

Los nueve delegados indios de las orillas de Río Grande, en la frontera de Nuevo México, que se presentaron en Junio ante el Senado de E.E. U.U., para defender su aldea, amenazada por un proyecto de grandes cultivos en su región dijeron: "No nos interesan los progresos de los blancos. Los blancos construyen grandes obras y entonces van a la guerra y matan y destruyen lo que han construído".

El Dr. Hazard que fué delegado de E.E. U.U. a Inglaterra durante el último Junio, para otorgar la nacionalidad norteamericana a los combatientes aliados que lo deseasen, propuso las siguientes condiciones para obtenerla: "servicio eficiente en el ejército, el aval de 2 compañeros de armas norteamericanos y diez años de inocencia de actividades anarquistas".

7-5-43 Semanario del Manchester Guardian.

El senador norteamericano Bone declaró hace poco: "Derrocar al nacismo serviría bien poco si permitiésemos la continuación del gran sistema de Cartels mundiales que instauraría un nuevo tipo de feudalismo económico". Estos cartels, de invención germana fueron los que poco antes de la declaración de guerra habían conseguido de los americanos la limitación de la producción de Magnesio a cambio de ciertas misteriosas concesiones de Hitler, en los tiempos de las complicidades económicas de las grandes empresas capitalistas de países rivales como la Standard Oil New Yersey con Herman Schnity o la J. G. Farben, alemana.

ITALIA

El jefe supremo del AMGOT en Sicilia es el general inglés Sir Harold Alexander, comandante de las tropas aliadas de ocupación; el jefe efectivo es el general, inglés puro, Lord Rennell of Rodd, ayudado de un americano, el general Frank J. Mc. Sherry.

Lord Rennell es hijo de un ex - embajador inglés en Roma, socio de la Banca Morgan, Grenfell y Cía. de Londres, y que era uno de los directores de la Bank for International Settlements de Basilea. Morgan, como se sabe, fué uno de los principales financiadores del fascismo italiano y la Bank for International Settlements es reguladora directa de los banqueros del Eje al margen de esta nueva guerra mundial.

ESPAÑA

Texto del pacto C.N.T. - U.G.T.

Al cumplirse un año de la firma en México del pacto entre las grandes centrales sindicales españolas C. N. T. y U. G. T. creemos oportuno publicar un documento tan importante para el futuro de España.

Reunidas las representaciones de la Federación General de la Confederación Nacional del Trabajo y de la Unión General de Trabajadores, de España,

ACUERDAN

1.º Ratificar el espíritu de los acuerdos adoptados en nuestro país por los Comités Nacionales de ambos organismos, estudiar el programa pactado entonces y extraer todos los acuerdos que beneficien el entendimiento que hoy se ratifica.

2.º Designar un Comité de Enlace para la realización de los trabajos que más adelante se señalan, y los correspondientes en los diversos países donde existan núcleos de afiliados a las organizaciones que representan, siendo éstos nombrados por los distintos núcleos.

3.º La U. G. T. nombra para formar parte del Comité de Enlace a los compañeros **Belarmino Tomás, Vidal Rosell y J. López Millán, y Pedro Vélez** como suplente.

4.º La C. N. T. nombra para formar parte del Comité de Enlace a los compañeros **Progreso Alfarache, José Jiménez y Emilio Maldonado, y Diego Calderón** como suplente.

Objetivos a que se comprometen ambas representaciones obreras

1.º Defender la obra realizada por la clase trabajadora en España durante la guerra contra las fuerzas fascistas y sus sostenedores.

2.º Defender la personalidad de sus organizaciones contra los ataques que se les formulen.

3.º Gestionar el mejoramiento de la situación en que se hallan sus afiliados en distintos países de América, procurando el traslado a otros donde puedan atender mejor su vida.

4.º Intervenir en el traslado de sus afiliados que se encuentren en Francia y Africa, hacia los países del continente americano.

5.º Organizar la ayuda a la clase trabajadora española.

6.º Sostener un plan de propaganda antifranquista en los países americanos, utilizando los medios que estén a su alcance.

7.º Trabajar por la creación de un organismo representativo de la emigración española, que haga factible la lucha efectiva contra el franquismo.

8.º Estudiar conjuntamente la situación ge-

Movimiento obrero argentino

(Informe esquemático)

Antes del 4 de Junio existían las siguientes fuerzas:

Confederación General del Trabajo, que se dividió en N.° 1 y 2.

La 1 (Domenech, sindicalistas neutros y un sector socialista, Unión Ferroviaria, Fraternidad Ferroviaria (obligada por el gobierno de Castillo a adherir a la N.° 1) Tranviarios, Municipales, con fuertes Federaciones provinciales en el interior) quiso galoparle al lado al gobierno Ramírez, pero éste intervino con un marino a la U.F. y F.F. y la C.G.T. N.° 1, resolvió oficialmente disolverse o archivarse, sin consultar a los gremios integrantes.

La 2 (Pérez Leiros, sindicalistas neutros, otros socialistas, mayoría stalinista, F. del Vestido, Gráfica Bonaerense, Nacional de E. de Comercio, F. de la Construcción, Carne, etc.) no llegó a constituírse orgánicamente, y quedan ligados o girando a ella, casi exclusivamente los stalinistas, pero sus fuertes, la F. de la Construcción, F. de la Alimentación, Frigoríficos, Textiles, operan por su cuenta.

UNION SINDICAL ARGENTINA (USA): sindicalista con cierta tradición de lucha, Fed. O. Marítima, Tabaqueros, F. Telefónica, Frigoríficos de Zarate, algunos sindicatos en el interior, ligada a la C.O.R.S. por un pacto que se quebró.

COMISION OBRERA DE RELACIONES SINDICALES (CORS): gremios autónomos, Pintores, Barraqueros, Construcción Sanitaria, Madera, C. de Mosaicos, etc., ligados algo al interior, esp. Mar del Plata —sindicalistas y anarco-sindicalistas. Actualmente la CORS fundó la CES, COMISION DE ENLACE SINDICAL.

FEDERACION OBRERA REGIONAL ARGENTINA (FORA), orientada por anarquistas, de gran fuerza anterior, O. del Puerto de la Capital, Avellaneda, Chauffeurs, algo en Tucumán, Santa Fe y pueblos circunvecinos a capital federal.

Otros autónomos: Federación de la Construcción Naval, fuerte, vinculada a USA, CES y FORA; Panaderos, desorganizado; F. de Colectiveros, en trance de reorganización, Fed. O. Nacional Gastronómica, fuerte, indecisa. Muchos en el país.

Presos obreros, relativamente pocos, esp. comunistas y algunos anarquistas. Locales obreros: algunos clausurados, otros con grandes restricciones, todos con la obligación para subsistir de acatar un ignominioso decreto de sometimiento al gobierno y al D. del Trabajo. Ese decreto venció y como pocos lo acataran decididamente, se postergó por seis meses — debilidad del gobierno.

La reciente huelga del frigorífico tuvo una magnitud inesperada; lanzada por la dirección stalinista, las masas los rebasaron. El gobierno envió un avión militar a traer desde el campo de concentración de Río Gallegos en el Sur al socialista obrero-comunista Marianetti y al dirigente de la Carne J. Peter, quien logró la vuelta al trabajo y trata de evitar nueva huelga, procurando eliminar a los elementos no adictos al stalinismo y a su política de componendas. Las masas le señalan como entregador.

La F. N. de la Construcción anuncia huelgas —radios uruguayas— que no lleva a la práctica, de acuerdo a planes stalinistas, que quieren que otros promuevan conflictos parciales por reivindicaciones sindicalistas para luego indicar ellos y controlar la huelga general.

No hay por ahora tal huelga ferroviaria, la que podría producirse según los acontecimientos. El llamado a elecciones de comisiones —hecho por el interventor militar— posterga el descontento.

Federación Gráfica tiene conflicto entre manos, postergado por el gobierno que cuando le conviene se entiende con sindicatos ilegales comunistas.

La CES establece relaciones con la USA y otros autónomos F. de C. Navales para movimiento general contra el decreto de restricciones sindicales. Eso recién podría ser semana próxima, si stalinistas no arman mayores líos.

Algunos gremios de la CGT acompañarían el paro pues el descontento obrero es grande, se liga a la agitación estudiantil y política.

---

neral y adoptar las resoluciones que se estimen más justas, desde el punto de vista de los intereses de la clase trabajadora.

9.° Estudiar conjuntamente cuantos problemas les son comunes en relación con la futura actuación en nuestro país.

10.° Los dos organismos se comprometen mutuamente a no reconocer otra representación de la clase trabajadora en el exilio, que a los organismos firmantes de este documento.

11.° Estas relaciones y compromisos solo tendrán validez durante el período del exilio.

A consecuencia de este pacto, al Pleno del Comité Nacional de la U. G. T. celebrado en México en Febrero último, con delegados de las Federaciones y Secretariados de la U. G. T. asistió en calidad de Delegado fraternal Emilio Maldonado, secretario del Exterior de la C. N. T. En esta reunión, y, según las excasas noticias dignas de crédito que llegan de España en la actualidad sobre actividades revolucionarias, se notificó que esta promisora armonía existe también en varias provincias entre pequeños grupos de ellas que trabajan, muy activamente, en la clandestinidad.

Según una carta de Schevenels a Carrillo, publicada en el último número del Boletín de la U. G. T. de España, editado en México, la única U. G. T. reconocida por la Federación Sindical Internacional es la que tiene por Secretario a Belarmino Tomás. Los demás grupos sindicales que haciendo labor confusionista se amparan bajo el mismo nombre funcionan independientemente y al margen de las dos grandes Sindicales Obreras.

Estas son las últimas noticias que se tienen de Largo Caballero: Estando preso en la cárcel de Limoges se cayó y se fracturó una clavícula. Al salir fué confinado en un pueblecito desconocido. Por la vigilante protección de las autoridades consulares mexicanas no fué deportado a España para ser fusilado como Companys. Fué entonces cuando llegó a sus manos para que remediase las más urgentes necesidades suyas y de los compañeros más necesitados un millón de francos que él entregó íntegro a una organización americana que tenía recogidos en Francia a miles de niños españoles. Desde la ocupación total de Francia se ignora su paradero pero gestiones de la Cancillería Mexicana han confirmado que no ha sido entregado a Franco.

La fábrica de electricidad de El Viesgo Torrelavega que surte de fluído a Santander fué volada por una explosión cuyo origen no se ha acladado aun.

El Sr. Sastre, nombrado jefe de Prensa y Propaganda de Falange, reemplazó al Sr. Barca, destituído y detenido, igual que ocurre con frecuencia entre los dirigentes franquistas, acusado de actividades subversivas, no especificadas.

Casi medio millón de obreros, encerrados en los campos de concentración son sacados de ellos de día y obligados a viva fuerza a trabajar en minas y fábricas, a menudo, hasta no hace mucho, al menos, en material bélico para el eje. De noche son de nuevo conducidos a los campos de concentración donde solo los domingos pueden ser visitados por sus familiares. Cuando logran, al fin, la libertad se encuentran sin trabajo, perseguidos y acosados por todas partes por la policía y, muchos de ellos fueron asesinados el mismo día que regresaron de presidio, por sus mismos delatores temerosos de sus represalias. En este ambiente de terror general se vive ahora en España.

La huelga estudiantil de la Plata

BOLETIN DE HUELGA N.° 1

«Juventud sin rebeldías es servilismo precoz».

Ingenieros.

Se ha cumplido ayer, veinte de Octubre, el primer día de huelga decretado por la F. U. L. P. en solidaridad con los profesores separados de sus cargos.

Quedará grabado en la Historia Universitaria este día, que marca el principio de la lucha de la juventud universitaria argentina por la libertad, única condición digna en que puede vivir el hombre.

Ante más de 5.000 alumnos se dió lectura al decreto de huelga, siendo calurosamente ovacionado. Mientras tanto, en el aula magna de la Facultad de Derecho, el Dr. Peco dictaba su última clase ante un auditorio que lo aclamaba constantemente.

El Dr. Peco se refirió en su magnífica clase a la labor desarrollada por él en las aulas universitarias, no siendo ésta la primera vez que es exonerado. Señaló la postración de los pueblos a que lleva el totalitarismo y exhortó a la juventud a proseguir la lucha comenzada en defensa de la libertad.

A partir de las 10 horas en que telefónicamente se informó a los Centros de la declaración de huelga, los alumnos abandonaron las aulas, siendo desde ese momento la asistencia nula. Sin embargo, ya habíamos observado que muchos profesores solidarizándose con sus colegas, no concurrieron a dictar sus clases.

COMPAÑEROS:

La primera faz de nuestra batalla ya ha sido librada y el éxito nos acompaña. Tenemos ante nosotros un futuro de luchas que sabremos librar sin claudicaciones. Ante nuestros ojos se alza el recuerdo de nuestros heroicos compañeros del 18, que supieron conquistarnos las libertades de que hoy gozamos; a no dudar que sabremos repetir sus heroicas jornadas y asegurar la vigencia de la Reforma Universitaria asegurando así la democracia.

El P. E. ha violado la palabra que diera después del levantamiento del 4 de Junio. La Prensa amordazada, los gremios clausurados, la libertad de exteriorizar el pensamiento negada y la constitución vejada, son el resultado de casi cinco meses de gobierno por parte de quienes aseguraron el respeto a la constitución.

La autonomía ha sido avasallada en la Universidad del Litoral, sin haberse comprobado los cargos que motivaron tal intervención, a pesar del tiempo transcurrido. Hoy se hace extensiva esa medida a todas las Universidades del país al dictar la expulsión de profesores de la Universidad Autónoma y Libre, crisol del pensamiento argentino.

Nuestro será el triunfo si sabemos permanecer unidos en torno a la bandera de la Reforma Universitaria.

La Libertad no se pide, se conquista.

Desde este momento la Junta Especial Ejecutiva asume la dirección de la huelga hasta lograr el triunfo o caer en la demanda.

JUNTA ESPECIAL EJECUTIVA.

La Plata, Octubre 21 de 1943.

¡VIVA LA LIBERTAD!
¡VIVA LA REFORMA UNIVERSITARIA!
¡VIVA LA HUELGA!

A. L.
Bases de "ARGENTINA LIBRE" DE LA PLATA

ARGENTINA LIBRE constituye un movimiento de acción conjunta —estructurado por secciones especializadas de trabajo—, e integrado individualmente, sin distinción profesional, de credo político o de ubicación racial o religiosa, cuyos objetos fundamentales son:

a) Esclarecer la realidad de dictadura nacional e informar con veracidad al pueblo de lo que acontece en el país.

b) Suscitar un amplio movimiento de oposición a las tendencias regresivas en auge participando activamente en el orden nacional e internacional, en la lucha a fondo contra la reacción, las dictaduras y el fascismo.

c) Establecer un sistema de relaciones y de colaboración entre todas las fuerzas obreras, estudiantiles, políticas, culturales, profesionales y de acción social que coincidan en el reclamo previo de la cesación del estado de sitio, la liberación de los presos políticos y sociales, el justo ejercicio de la libertad de reunión, de prensa y de palabra y de los demás derechos ciudadanos.

d) Combatir las maniobras y el predominio, oficialmente amparado, del dogmatismo de sectas y congregaciones religiosas. Quebrar, en el terreno en que se planteen, los propósitos de persecución racial y de vilipendio, o de restricciones, a los extranjeros al servicio del país.

e) Propagar el ideario de la generación joven de Mayo 1810 y de los fundamentos de nuestra tradición liberal, como así el pensamiento esclarecido de las grandes figuras de la lucha social y política del arte, la ciencia, las letras y la educación argentinas, luminarias en América constituyentes de un acervo civil que reivindicamos.

f) Defender el más amplio derecho a la agremiación y a las conquistas proletarias y al logro de las aspiraciones populares de una situación económica más en consonancia con su condición humana.

g) Sostener el principio de la instrucción general y sin dogmatismos clericales para todo el pueblo y apoyar el movimiento de estudiantes y profesores en pro de las conquistas de la Reforma Universitaria.

h) Promover la instauración de un régimen de libertad en todos los aspectos de la vida nacional, propugnando y apoyando movimientos dirigidos en tal sentido.

Entérese de la estructura y organización interna de A. L.

Solicite su afiliación.

Propague sus bases.

El congreso estudiantil de Chile

Ahora que los estudiantes han conseguido publicar algunas aclaraciones en la gran prensa, ahora que el «Sol», periódico del Partido Socialista, ha publicado en su número de la tercera semana de octubre un informe detallado del secretario de la delegación uruguaya, Luis Villemur Triay y una exposición de los estudiantes argentinos, la opinión pública tiene suficientes elementos como para no dejarse engañar por críticas unilaterales, interesadas y, so pretexto de sentimientos aliadófilos, reaccionarias.

Exhortamos a leer en el «Sol» la documentación referida y, sólo como complemento, agregamos aquí algunos detalles extraídos de la prensa chilena.

El Congreso se instaló el 18 de setiembre. Durante tres días se ocupó únicamente de la calificación y discusión de poderes; otros dos días de los reglamentos. Sólo tuvo mesa directiva el jueves 23; el viernes 24 se comenzó a debatir el temario. Durante ese día trabajaron las comisiones del tema I. El sábado 25 se pusieron en discusión en sesión plenaria las conclusiones de las diversas comisiones sobre el primer tema. Allí se produjo el retiro de las delegaciones de Argentina y Uruguay. El domingo las delegaciones fueron a Valparaíso para cumplir un programa de festejos y una sesión plenaria, donde se dió oficialmente por clausurado. Sin embargo, el congreso siguió sesionando el lunes para aprobar las conclusiones generales.

El Congreso contó con el patrocinio del Presidente de la República. En su sesión inaugural estuvieron presentes y se refirieron a él y a sus proyecciones, el Ministro de Educación, señor Benjamín Claro Velasco, el Rector de la Universidad de Chile, señor Juvenal Hernández y el Rector de la Universidad Católica, monseñor Carlos Casanueva.

En la sesión donde comenzaron a discutirse las conclusiones de las diversas comisiones que estudiaron el problema, se produjo el dramático retiro de las delegaciones de Argentina y Uruguay. En nombre de ellas, el presidente Néstor Grancelli, Presidente de F. Universitaria Argentina, leyó un macizo documento y anunció que no lo harían callar los gritos. Dominó a la masa de asambleístas y a las barras, que siguieron su exposición atentamente. En ella acusó al Congreso de vicios de organización y constitución; que se habían creado delegaciones espúreas para obtener una mayoría preconcebida; de que se desvirtuaba las finalidades de la convocatoria, y que se ha pretendido limitar el alcance de sus deliberaciones y conclusiones: que los organizadores del Congreso han pretendido limitar la expresión del pensamiento a las imposiciones de un temario que no debía admitir discusión.

Entre otras cosas dijo: *Así entendemos el el fervor de América. La queremos unida a través de sus pueblos, no de sus gobiernos sin representación, para poder proyectar nuestra insobornable condición de hombres libres sobre un mundo que ha hecho de la máquina su factor esencial, con olvido y desprecio del hombre.»*

El Congreso aprobó un voto de solidaridad por la situación del Papado; un voto por la libertad de los presos políticos de los diversos países de América.

(Datos tomados de un artículo de Manuel Solano en "Ercilla" del 29-IX-1943.)

La situación del Vaticano

Mucho se está hablando en estas semanas de la situación del Papa y de los cardenales del Vaticano.

Resulta extraño que hombres que pertenecen a grandes asociaciones que han considerado hasta ahora a la Iglesia Católica romana como enemiga de la democracia y de la libertad, se muestren ahora tan celosos de defenderla de los posibles ataques del nazi-fascismo, ellos que están dispuestos a darlo todo por estos principios fundamentales.

Y más extraño aún resulta, observar que esta posición coloca al lado de las democracias a pequeños y grandes dictadores que han mostrado hasta hace poco sus mayores complacencias con el espíritu que encarna el hitlerismo.

Nada es imposible en este mundo. Ni siquiera que la Iglesia Católica adopte para el futuro una faz liberal. Ni siquiera que algún gran dignatario de la misma ingrese en una de las organizaciones que hasta aquí repugnaron a Roma. Ni siquiera que el Papa futuro sea el Arzobispo de Nueva York, Monseñor Spelmann.

RECORDEMOS A AUSTRIA

Estamos acostumbrados a maldecir a Hitler, pero nos olvidamos demasiado de Dolfuss. El nacismo triunfó en Austria, cuando fué aplastada la resistencia magnífica de los obreros de Viena que defendían no la patria, sino su dignidad de hombres y el porvenir de Europa. ¿Qué importa que los masacradores de los socialistas vieneses —admiradores de Mussolini y creadores de un sistema corporativo—, hayan acudido a la Sociedad de las Naciones para implorar protección contra el "Anschluss"? Ellos mismos habían eliminado la verdadera fuerza de resistencia.

Es inútil querer defender la independencia nacional cuando se ha destruído o se ha obligado a ocultarse en la intimidad de las conciencias el impulso de libertad. Y cuando este último resurge, en el mundo de hoy, después de tanta atormentada historia y del fracaso del sistema de las fronteras, mira mucho más allá de la nación y busca la independencia de la patria en la unión fraternal de los pueblos.

¡Aviso a todos los sobrevivientes Dolfuss de Europa, a todos los Vargas de América!

Preparando la post-guerra

La Associated Press ha circulado un telegrama de Londres dando cuenta de una sesión de la Cámara de los Comunes en que se debatían asuntos de índole «puramente doméstica».

A pesar de que por la forma en que viene la información, parece dar a entender que la sesión había carecido de importancia, nosotros vemos en ese sencillo despacho una gravedad profunda.

«En ausencia —dice el cable— de Mr. Anthony Eden, el primer ministro Mr. Winston Churchill intervino en un debate puramente doméstico, con el fin de mantener la coalición nacional por la que todos los grandes partidos participan en el gobierno.»

Ya puede adivinarse la importancia del debate, no solamente por su finalidad: la de mantener una coalición política, sino por ser la propia persona del primer ministro, la que representaba al gobierno en la Cámara.

Dijo Churchill: «El principio de esta coalición es el de "subordinar todo a la guerra, sea o no materia de controversia" y que nada que pueda servir para crear diferencias es conveniente para las actividades bélicas». Y añadió que «las necesidades de la guerra no deben usarse como pretexto para cambios políticos o sociales de largo alcance».

Al leer el texto del cable ligeramente, la impresión que produce es la de que un gran patriotismo es el que mueve el espíritu del gobierno, pues empeñado, como está, el pueblo británico en una lucha a muerte con las fuerzas de la reacción, se desprende que todo aquello que revierta en disminuir la potencia de la guerra, es obra nefasta. Pero conviene seguir leyendo el telegrama, que lleva fecha 13 de octubre, para sacar una consecuencia muy distinta: «formuló estas declaraciones con respecto a determinadas propuestas para la nacionalización de las minas. Dijo que la nacionalización de las minas "era cosa aceptada por todos, siempre que se pagara una indemnización", pero agregó que una medida así no podría tomarse sin unas previas elecciones generales, las cuales son muy difíciles de hacer mientras continúe la guerra». Fundado en estas consideraciones, manifestó que se opondría a la nacionalización.

Puede verse, por el tenor de este importante debate, la táctica que han adoptado la «city» de Londres y sus grandes tiburones. Lo fían todo a la voluntad del pueblo para después de terminada la guerra, ya que la victoria de la democracia está supeditada a la de las naciones unidas, con la esperanza de que los pueblos, en plena euforia al terminar la contienda, apuntalarán las armazones de los gobiernos que los dirigieron. Entonces todas las loas se dirigirán a éstos, pero la paz exigirá otros hombres. Los que lucharon durante las hostilidades merecerán un descanso. Los gobiernos que les sigan, no tendrán compromisos. Y, sin responsabilidad moral para nadie, se intentará seguir con el sistema capitalista que, ahora, todo el mundo está conforme en que no puede subsistir.

Podemos estar convencidos de que los señores Churchill y Roosevelt están actuando con la mejor buena fe. Su labor es meritoria y no pretendemos criticarla, pero quizás puedan ser víctimas de un error y eso es lo que es necesario evitar. Si por los pueblos se lucha; si para que ellos puedan pretender a una vida mejor es por lo que se justifica esta guerra terrible, déjese en algunos casos de pedir créditos a los que lo dan todo de una vez, páguese al contado aunque sea una parte.

Puede darse una sensación de que se va por el buen camino, no oponiéndose a la nacionalización de las minas, como tampoco a la de la tierra y otras fuentes naturales de riqueza; adoptando algún sistema de seguros como, por ejemplo, el plan Beveridge; en fin, algo que indique a los pueblos que todos sus sacrificios no serán vanos.

FERNANDO DE CARDENAS.

LA NUEVA GENERACION EN LA GUERRA PROFUNDA

Podemos derrotar al enemigo exterior y con todo perder nuestra República, aun no real. Podemos ganar en la guerra simple y perder en la Guerra Profunda... de la que la presente lucha nacional no es más que un síntoma. Y esta Guerra Profunda... es una Revolución.
(De Waldo Frank, en "Rumbos para América").

El manifiesto de Munich

En el noticiario de nuestro primer número, dimos algunos detalles acerca del movimiento antifascista universitario de Munich, en Alemania. Hoy estamos en condiciones de ser más precisos (como se verá en la sección «Pequeño noticiario») y de dar aquí el texto íntegro (traducido del inglés) del manifiesto que los estudiantes de esa Universidad alemana repartieron arriesgando su vida, cuando ya algunos de ellos se habían sacrificado en la lucha. Por encima del Océano y de los campos de batalla la voz acongojada y profunda de los estudiantes de Munich, se une a la voz del estudiantado argentino que está defendiendo en este momento, con admirable valentía, los fueros universitarios y la libertad de conciencia contra un gobierno compuesto de pequeños imitadores de Hitler y a la voz independiente y serena del estudiantado uruguayo.

He aquí el importante documento:

Traducción del manifiesto de los estudiantes de la Universidad de Munich

Compañeros estudiantes:

Nuestro país está asistiendo en estos momentos al espectáculo de la matanza de nuestros hombres en Stalingrado. La ingeniosa estrategia de un cabo de la guerra mundial ha llevado a 330.000 germanos a una muerte inútil. Nuestro Fuherer, te damos las gracias.

El pueblo alemán está fermentando. ¿Seguiremos confiando a un novicio la suerte de nuestras armas? ¿Consentiremos perder nuestra juventud, como una estúpida apuesta por el poder, en una partida de azar? El día de la acción ha llegado. El día de la reacción de la juventud alemana contra la más despreciable tiranía que jamás sufriera nuestro pueblo. En nombre de la nación alemana entera pedimos al gobierno de Adolfo Hitler que nos devuelva la mas preciada posesión del pueblo alemán: nuestra libertad personal, que nos ha arrebatado.

Hemos crecido en un estado donde la más tímida expresión de una opinión independiente es severamente reprimida. La juventud de Hitler, las S.S., las tropas de asalto nos han embutido en sus uniformes y modelado nuestra inteligencia durante el período mas fecundo de nuestras vidas. Llaman a sus métodos coercitivos "Weltanschauung", pero su propósito exclusivo es extirpar cualquier brote de pensamiento libre o de juicio individual. Una mayor sumisión o una mas limitada iniciativa que la nuestra son inconcebibles. Se forja la futura generación en forma de que conste sólo de explotadores y asesinos por una parte y de ciegos y estúpidos rebaños por la otra. Nosotros "trabajadores intelectuales", somos considerados buenos sólo para actuar como policía de la clase dirigente. Veteranos del frente son tratados como chicos de la escuela por estudiantes de leaders y candidatos a Gauleiters. Gauleiters lascivos insultan a las muchachas estudiantes, pero los hombres se yerguen en defensa de sus compañeras. Los estudiantes de Munich dan una réplica franca. **Empieza la batalla por la libre autodeterminación; un principio que no carece de valor moral.** Tenemos una deuda de gratitud con los bravos estudiantes por el ejemplo que nos han dado. Sólo aceptamos un slogan: "Abandonad el Partido. Salid de sus organizaciones, donde aspiran a estrangularos políticamente. Dejad las S. S.; alejaos de los leaders del Partido y de sus satélites. Nuestro interés reside en el verdadero compañerismo y **en una auténtica libertad de espíritu.** Ninguna amenaza puede asustarnos; ni aún la amenaza de cerrar nuestras Universidades. Que cada uno de nosotros trabaje por su porvenir, por su libertad y su honor en un estado consciente de sus deberes morales.

Honor y libertad: Durante diez años Hitler y su camarilla desacreditaron, se burlaron y ridiculizaron estas dos expresivas palabras, tan alemanas, como sólo hombres sin escrúpulo que arrojaron a los cerdos los más altos valores de la nación pueden hacerlo. Lo que el honor y la libertad significan para ellos lo han mostrado ya claramente en los diez años en que han destruído toda libertad material y espiritual y toda la sustancia moral del pueblo alemán.

El horrible baño de sangre en que, en nombre del honor y la libertad del pueblo alemán han sumergido a Europa, y que prolongan cada día, ha despertado al fin a los aletargados alemanes. **El nombre de Alemania será maldito para siempre si la juventud alemana no se alza, por fin, para, tomando la revancha, destruir a sus atormentadores y para crear una nueva Europa: una Europa del espíritu.**

Estudiantes: el pueblo alemán nos mira. Espera mucho de nosotros. Como en 1813 el terror napoleónico fué quebrado al fin, así en 1943 el terror nacional socialista será roto por la fuerza del espíritu. Beresina y Stalingrado arden al Este. Nuestros muertos de Stalingrado nos imploran: Adelante, pueblo mío, tras de la antorcha.

Nuestro pueblo está en pie para salvar a Europa del nacional-socialismo en una nueva lucha por la libertad y el honor.

LA VOZ de los ESTUDIANTES de LA PLATA

A LOS ESTUDIANTES Y AL PUEBLO:

La Federación Universitaria de La Plata, ante los acontecimientos surgidos a raíz de la separación de profesores de las Universidades argentinas por haber pedido el respeto de la Constitución Nacional, y

CONSIDERANDO:

Que las garantías constitucionales han sido vejadas por los actuales gobernantes, quienes no han tenido el menor escrúpulo en violar la letra de nuestra Carta Magna;

Que la cultura es siempre contraria a la dictadura y que no podrá existir Universidad mientras no haya libertad;

Que la autonomía universitaria ha sido avasallada y la Reforma Universitaria ultrajada.

RESUELVE:

1.° Solidarizarse con la actitud tomada por nuestro Presidente, Dr. Alfredo L. Palacios, al desconocer la resolución del P. E. N.

2.° Hacer extensiva esa solidaridad a los profesores afectados por esa medida.

3.° Resistir todo intento de avasallamiento a la autonomía universitaria.

4.° DECRETAR, DE ACUERDO A LO RESUELTO POR LA F. U. A., DESDE ESTE MOMENTO LA HUELGA GENERAL POR TIEMPO INDETERMINADO.

Viva la Reforma Universitaria!

Viva la huelga!

FEDERACION UNIVERSITARIA DE LA PLATA.

La Plata, 20 de Octubre de 1943.

Fundamentación de las directivas que la Delegación Uruguaya llevó al Congreso Americano de Estudiantes realizado en Chile

Hemos recibido, como toda la prensa de Montevideo, la siguiente declaración de la local Federación de Estudiantes. Como no la vimos publicada en ningún diario (si se exceptúa un breve extracto, no muy significativo, en "El Día"), damos aquí su texto íntegro, cuya claridad y valentía es profundamente alentadora en este momento.

Octubre de 1943

La Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay, frente al ambiente público creado con relación a las posiciones políticas que se votaron para ser llevadas al Congreso Americano de Estudiantes, considera que es necesario decir con claridad y precisión cuál es el verdadero alcance y sentido de las mismas.

Elementos inescrupulosos e irresponsables han desvirtuado, movidos por intereses y apetitos inconfesados, el espíritu de la resolución adoptada, dándole una interpretación que violenta y lesiona la conducta política de los universitarios.

Al hacer esta declaración pública la Federación de Estudiantes proclama el derecho de la juventud a expedirse libremente sobre los problemas fundamentales de actualidad sin someter su pensamiento a los intereses circunstanciales de los grupos o sectarismos políticos.

Sentido y alcance de la resolución

La moción votada en la Asamblea de Directivas de los Centros afiliados a la F.E.U.U. constituía una base sobre la cual habría de especular la delegación uruguaya al Congreso Americano de Chile, vale decir, constaba de una serie de instrucciones fundamentales a desarrollar por los representantes de la Federación, que, al efecto, habrían de tener en cuenta las consideraciones efectuadas oralmente en el seno de aquella asamblea.

En mérito de ello la resolución contiene todos los elementos indispensables para asentar una posición de reafirmación de los ideales de justicia social con un profundo sentido antinazista y antiimperialista.

El núcleo de esta posición está en el punto cuarto, así concebido:

«El estudiantado brega hacia una reorganización social, hacia una sociedad justa y libre.»

Como consecuencia de este postulado fundamental, la moción insinúa la distinción entre las diversas fuerzas que se mueven en el escenario internacional. Se refiere, en efecto, a los pueblos, al nazismo, a los imperialismos y al capitalismo.

Cuando considera que *el momento internacional que vivimos es un período de transición entre la lucha antinazi y la revolución emancipadora de los pueblos*, implícitamente entiende que la guerra contra el hitlerismo no es suficiente, a los fines de la auténtica liberación, si al propio tiempo no son destruídas todas las sujeciones antihumanas impuestas por el sistema capitalista de vida.

No predica, claro está —pese al confusionismo de elementos accidentalmente «demócratas»—, el abandono de la guerra contra Hitler. Antes bien, ratifica su fe antifascista cuando establece textualmente que *«el estudiantado reafirma su posición de lucha antinazi y su solidaridad con los pueblos que luchan contra el nazismo».*

Es de hacer resaltar que en la versión publicada (al margen de la Secretaría General de la F.E.U.U.), no está incluída la parte que acabamos de transcribir.

De manera que categóricamente reconoce la resolución votada el importante papel que los *pueblos* desempeñan en la brega contra el totalitarismo. No podía ser de otro modo, pues la Federación de Estudiantes siempre ha estado en la vanguardia del movimiento antifascista, a saber: solidaria con el pueblo de Abisinia cuando las fuerzas armadas de Mussolini, Víctor Manuel y Badoglio masacraron a la desdichada nación, y los gobiernos de las potencias occidentales permitieron que ese crimen se cometiera; junto a la República cuando la guerra de España; por la condena, desde su iniciación, de las campañas raciales y de conquista del nazismo; en la huelga y Convención antinazi de 1941, pidiendo el cierre del diario «Libertad» y la expulsión del diputado Kayel, así como la depuración de la administración pública, el ejército y las instituciones docentes, de los funcionarios totalitarios que minaban su acción y su prestigio.

Esta conducta antifascista no impide que la Federación de Estudiantes, colocándose en el terreno de las realidades, reconozca igualmente la influencia decisiva que en el desarrollo de los acontecimientos tienen los grupos privilegiados de la banca y de la industria, los que no han renunciado ni están en camino de renunciar a las prácticas imperialistas. Estos grupos capitalistas no están embarcados en el conflicto para elaborar la emancipación de las clases trabajadoras. Creerlo así es ir no sólo contra las reglas de la lógica, sino también cerrar estúpidamente los ojos a la realidad.

Las consideraciones que preceden determinan el concepto que la F.E.U.U. tiene de la guerra actual. Si los grupos capitalistas intervienen de un modo activo en su conducción y en el destino del mundo de postguerra, no puede afirmarse que ésta sea 100 % una contienda de la libertad contra el despotismo. Más bien debe *reconocerse que en el juego de las fuerzas que participan se destaca un doble proceso que puede desembocar —aún derrotado el hitlerismo—, tanto en el triunfo de la democracia y la justicia social, como en la derrota de los pueblos, si éstos no extirpan a tiempo todos los gérmenes de la reacción.*

Posición antiimperialista de la F.E.U.U.

Por otra parte, en América existe un nazismo que no es alemán, pero tan peligroso y reaccionario como éste. Lo constituyen regímenes de gobierno dictatorial, como los de Morínigo en Paraguay, Prado en Perú, Ramírez en Argentina, Getulio Vargas en el Brasil, etc., cuyos regímenes es necesario extirpar para que la democracia sea una realidad viva en el continente. Tales gobiernos son sostenidos y provocados por capitales en su mayoría norteamericanos e ingleses, los mismos que sostuvieron y provocaron el nazifascismo y que, de ninguna manera, pueden identificarse con los pueblos norteamericanos e inglés.

Esta concepción real de una América sometida a la esclavitud económica y política de las grandes fuerzas imperialistas, no debe confundirse con la teoría del aislamiento americano. Por el contrario, responde a la idea fundamental de que la lucha por la auténtica democracia en el terreno internacional es inseparable de un verdadero régimen democrático en el seno de cada uno de los países que han proclamado su adhesión a los pueblos movilizados contra Hitler. No puede concebirse antinazismo en lo exterior y totalitarismo en lo interior.

El problema de postguerra

En el punto 3.°) la resolución llevada a Chile recoge una opinión muy generalizada según la cual el triunfo militar en esta guerra corresponderá a las fuerzas aliadas. Esta manifestación tiene importancia por lo que se refiere al problema de la postguerra, especialmente en relación a los planes y promesas de los gobiernos aliados. Es de sumo interés, en efecto, para una juventud que quiere decir en un Congreso Americano de Estudiantes su palabra sobre problemas candentes de la Humanidad, considerar con espíritu crítico y por encima de los sectarismos políticos, los proyectos de reorganización mundial, y las manifestaciones de gobernantes que han comprometido su palabra, ofreciendo a los pueblos la abolición de los imperialismos y el reinado de la justicia social. En este punto la F.E.U.U. puede decir, sintetizando, que es aspiración del estudiantado y de la juventud la realización efectiva e inmediata de los objetivos enunciados, para lo cual debe estructurarse un mundo nuevo liberado de las nefastas influencias de los intereses capitalistas.

El problema de la ayuda

En la parte referente a la ayuda, la moción constituye una réplica a las intenciones de los organizadores del Congreso y de quienes en nuestro medio pretenden embarcar a la juventud estudiosa en determinada tendencia sectaria, enarbolando la bandera de la ayuda como elemento de propaganda.

Usando de la ayuda como arma política, en efecto, se intenta arrastrar a la juventud tras de la posición de «adhesión incondicional a las Naciones Unidas», sin considerar que en el seno del estudiantado y en todo el país se mueven fuerzas sanas y bien inspiradas que bregan contra el totalitarismo nazi, pero no silencian, en nombre del antifascismo, las mistificaciones del imperialismo, los abusos y las andanzas tortuosas de los grupos financieros de todos los países y las contradicciones de una sociedad mal organizada.

En nombre de la ayuda vemos florecer esa extraña posición de *unidad* que a toda costa quiere lograrse entre elementos heterogéneos y contrapuestos. En nombre de la ayuda quiere aparearse al sinceramente demócrata con el que ostenta una imborrable lacra fascista o fascistizante; al español republicano con los elementos que miran complacidos la armonía existente entre ciertos círculos anglo-americanos y el caudillo Franco; al italiano libre con quienes toleran a Badoglio; a los que odian el despotismo y las tiranías con los que baten palmas a Vargas, Morinigo y Peñaranda.

El problema de la ayuda, planteado en el sentido expuesto es, en suma, un instrumento hábilmente explotado al servicio de una posición política que, dígase lo que se diga, no constituye la verdadera posición de la juventud.

Por otra parte, se habla de las penurias y privaciones de los pueblos que luchan contra el nazismo (verdad ésta que admitimos), pero nada se dice, porque no conviene a los efectos de la política de unidad a todo trance, acerca de la solución de ese problema mediante el sacrificio del sector privilegiado. Hay evidente interés en ocultar ciertas contradicciones del mundo capitalista. Como no es táctico escandalizar a las gentes en el momento actual con verdades demasiado crudas que pueden generar el descontento, nada se dice sobre las ganancias enormes que embolsan las compañías armamentistas, las empresas petroleras, los grandes trusts mineros, en fin, los grandes propietarios de empresas, mientras la epidemia y el hambre hacen estragos en las capas humildes de la población hindú; los hombres norteamericanos e ingleses se levantan en huelga por el aumento de salarios sin conseguir su objetivo, y en nuestro país los peones y obreros son objeto de una explotación inicua por los patrones y terratenientes que medran con la guerra.

¿Por qué los pueblos y los combatientes deben sufrir con todo su rigor las penurias de la guerra mientras el señor de Wall Street y el magnate de la City realiza en la retaguardia negocios suculentos? ¿Acaso una distribución racional de los inmensos recursos con que cuentan los países aliados, ya por obra de la propia producción, ya por la del comercio con las demás naciones, no podría solucionar en forma mucho más eficiente que la pobre ayuda nuestra, la situación planteada?

Encaradas las cosas de este modo, teniendo en cuenta estas realidades, la moción se opone a que los organismos estudiantiles dediquen lo mejor de su esfuerzo a una tarea que en el fondo es innecesaria, porque, lo reiteramos, los aliados cuentan con dinero y recursos actuales, y enormes posibilidades.

La resolución, al pronunciarse así sobre el problema de la ayuda, sólo contempla el aspecto lógico, cotejando realidades y sacando de ellas consecuencias.

Deja de lado el aspecto sentimental, el sentido humanitario de la ayuda.

Pero callar no significa negar.

Es indudable que concebida la ayuda intrínsecamente, despojándola de los elementos que la desvirtúan, no haciendo de ella un arma política, sino un fin, tiene un hondo y nobilísimo sentido. Y si ella significa del punto de vista cuantitativo muy poca cosa en relación a los recursos en juego, tiene en sí misma, todo el valor del desprendimiento y de la generosidad.

CONCLUYENDO:

Tal el bagaje que llevaba nuestra delegación al Congreso Americano de Chile en lo que tiene relación con los problemas de orden político internacional.

Informan estas decisiones, nos jactamos de ello, una honestidad de pensamiento libre de toda coacción politiquera y de toda pasión bastarda.

Frente al interés mezquino de quienes han creado un clima de confusión, oponemos la claridad de nuestras ideas y la dignidad de nuestra conducta.

Esperamos confiados el juicio público.

Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay.

NOTICIARIO ARGENTINO

De cartas particulares y de los boletines de huelga de la F. Universitaria de La Plata, extraemos estos datos, omitiendo todos los que son aquí de dominio público:

21 de octubre

Al salir de la reunión del Consejo Superior el Dr. Labougle hizo manifestaciones públicas en el sentido de ser "antireformista, clerical y hombre de derecha", y que "iba a regir los destinos de la Universidad de acuerdo a sus principios".

Al entrar y salir de la Universidad fué silbado y luego tuvo que salir con protección policial del Jockey Club donde fué a almorzar, dirigiéndose a la Casa de Gobierno.

La huelga continúa con todo éxito sin que tengamos que mencionar un solo "carnero" en dos días, lo que significa la unanimidad que caracteriza el movimiento.

El alumnado del Colegio Nacional se ha solidarizado con la huelga, entrando a clase con brazaletes negros. Un compañero de dicho establecimiento fué detenido.

En el Litoral, Córdoba y Tucumán, la huelga marcha con todo éxito.

En Buenos Aires al salir los estudiantes de Ciencias Económicas, fueron apaleados por la policía, habiendo sido detenidos numerosos estudiantes.

22 de octubre:

El Centro de Estudiantes de Periodismo ha decretado la huelga en solidaridad con la F. U. L. P.

También lo ha hecho el Centro de Estudiantes de la Escuela de Visitadoras de Higiene.

Alrededor de las 20 horas, se registró un grave incidente en la Plaza San Martín, donde un grupo de nazi-onalistas armados de cachiporras agredió en forma alevosa a los compañeros Casco y Guarnieri. Este último fué herido de cierta consideración, siendo llevado a la Asistencia Pública y luego conducido a la seccional 1.ª, donde fué puesto en libertad momentos después. Una hora más tarde fué detenido por agentes de "orden social" y llevado nuevamente a la 1.ª donde fué objeto de castigos corporales.

24 de octubre:

Las cinco federaciones universitarias se hallan ya en idéntica posición de lucha: la F.U.B.A., que había decretado en un primer momento la huelga por 72 horas, ya la ha ampliado por tiempo indefinido, hasta el triunfo total de nuestra lucha.

El prof. Alejandro Ceballos fué despedido por los médicos, personal y enfermos del Hospital Central. Los enfermos, levantándose de sus camas, le hicieron objeto de una cordial despedida.

El Dr. Enrique Mouchet, profesor de Psicología Experimental y Fisiología de la Universidad de Buenos Aires, ha renunciado a su cargo en solidaridad con sus compañeros.

El Dr. Raúl Nicolini, director del Hospital Nacional de Clínicas fué suspendido por no acceder a poner en posesión de la cátedra vacante por la cesantía del Dr. Castex, al Dr. C. Patiño Mayer.

El prof. adjunto de Economía Política de la Fac. de C. Económicas de Buenos Aires, Dr. Juan José Guaresti (hijo), elevó la renuncia de su cátedra.

El Dr. Roberto N. Lobos, prof. de la Fac. de C. Económicas y Derecho de Buenos Aires renunció también a sus cátedras.

El Dr. José Gonzáles (hijo), dictó su última clase ante gran cantidad de público que lo ovacionó constantemente. Un público extraordinario despidió también a los profesores Dr. David Stafieri, de Medicina; Ing. Cortés Plá, de Ingeniería y Dr. Horacio Thedy de Ciencias Económicas del Litoral.

El Decano de la Facultad de Derecho del Litoral, prof. Augusto Morisot, se despidió también del alumnado y cuerpo docente.

El Círculo Médico de Rosario se ha reunido para considerar su posición frente a la separación de los profesores.

En nuestra Universidad la huelga continúa con todo éxito y habiéndose dado por terminados los cursos de nuestra casa de estudios, no hay que señalar una sola defección. Cumple señalar el entusiasmo reinante entre los muchachos de Ingeniería, que constantemente han estado manteniendo la vigilancia de su Facultad. Es necesario que ese entusiasmo reine en todos los compañeros y lo mantengan ante los próximos exámenes.

Ramón Godofredo Loyarte, a quien le dedicaremos en su oportunidad una mención especial, ha sumado una nueva traición a la Reforma: mientras sus colegas se solidarizan con los profesores separados, él acepta la designación de Interventor al Consejo Nacional de Educación.

Un nuevo ataque a la autonomía universitaria se ha realizado en Rosario, al disolverse el centro de estudiantes de Medicina, Farmacia y Ramos Menores por orden del juez federal y siendo ordenada también la subasta de sus bienes.

De la última semana:

El control telefónico parece severo. En cuanto al postal, en Buenos Aires tienen una lista de más de 2.000 direcciones de personas a quienes —según dicen— secuestran o revisan la correspondencia. Ello viola las convenciones postales internacionales, pues el "gobierno constitucional" obra sin orden judicial o declaración de censura previa. En la prensa no hay censura, pero sí sanciones a quien publique lo que oficial u oficiosamente el gobierno prohibe.

Los diarios fascistas "Pampero" y "Crisol" y fasci-católicos "El Pueblo" y "Cabildo", están exceptuados, se entiende.

Como tantos europeos, los argentinos están en la situación de sólo oír las radios extranjeras. Pero el círculo del terror ha sido roto y el ambiente de rebeldía y descontento gana a los más diversos sectores.

Se ha organizado, en La Plata, "Argentina Libre", de la que damos, a parte, el primer manifiesto.